

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Система работы по формированию фонематического слуха и
фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием
речи III уровня**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., доцент И. А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Евдокимова Анастасия
Евгеньевна,
обучающийся группы БЛ-41

подпись

Научный руководитель:
Артемьева Татьяна Павловна,
к.п.н., доцент кафедры
логопедии и клиники
дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО СЛУХА И ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВА С ОНР III УРОВНЯ И ДИЗАРТРИЕЙ.....	7
1.1. Закономерности формирования фонематических процессов у детей в норме.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня.....	13
1.3. Проявления недоразвития фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с ОНР III уровня.....	17
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	21
2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента.....	21
2.2. Результаты обследования моторной сферы.....	22
2.3. Результаты обследования звукопроизношения.....	30
2.4. Результаты обследования фонематического слуха.....	34
2.5. Результаты обследования фонематического восприятия.....	39
ГЛАВА 3. СТРУКТУРА КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	43
3.1. Анализ научно-методической литературы по формированию фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	43

3.2. Содержание логопедической работы по формированию фонематического слуха и фонематического восприятия у детей экспериментальной группы с общим недоразвитием речи III уровня....	47
3.3. Контрольный этап и анализ полученных данных.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	106
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 11.....	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 12.....	109

ВВЕДЕНИЕ

Общее недоразвитие речи, как сложная речевая патология изучается в Теоретических, а так же в практических аспектах в отечественной литературе (Р. Е. Левина, Р. И. Лалаева, Е. В. Новиков, Г. В. Чиркина, Г. А. Каше, Т. Б. Филичева и другие). В их работах уделяется большое внимание формированию и развитию фонематических процессов, а именно фонематического слуха и фонематического восприятия.

Г. В. Чиркина поясняет, что своевременная логопедическая работа по формированию фонематического слуха и фонематического восприятия, поможет предотвратить появления артикуляционно - фонематической дисграфии [41].

В настоящее время большой процент посещающих специализированные логопедические группы, составляют дети с общим недоразвитием речи III уровня. И одной из наиболее значимых задач воспитателей и логопедов в работе с данной категорией детей, является работа по развитию фонематических процессов, а именно фонематического слуха и фонематического восприятия. Так как именно эти процессы являются основой для формирования правильного звукопроизношения, навыков звукового анализа и синтеза и в дальнейшем быстрому и правильному овладению чтения и письма.

Нарушение фонематического восприятия может затруднять овладеть в нужной степени словарным запасом и грамматическим строем, тормозит развитие связной речи, так как все названные процессы взаимосвязаны и взаимообусловлены [35].

Поэтому своевременное выявление недостаточного уровня формирования фонематического восприятия и фонематического слуха у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, поможет избежать серьезных нарушений.

Тема исследования: «Система работы по формированию фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня».

Объект: уровень сформированности фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет: содержание работы по преодолению недоразвития фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель: на основе теоретических и экспериментальных данных спланировать содержание логопедической работы по коррекции выявленных нарушений фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи:

1. Изучить научно–методическую литературу по указанной проблеме;
2. Провести констатирующий эксперимент и проанализировать результаты;
3. Спланировать содержание коррекционной работы и провести обучающий эксперимент.
4. Оценить эффективность коррекционной работы по формированию фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с ОНР III уровня.

Методологической основой исследования явились положения:

- о психофизиологических механизмах формирования звукопроизношения в норме и патологии (Н. И. Жинкин, Р. Е. Левина, А. Р. Лурия, З. А. Репина);
- о системном подходе к анализу речевых нарушений (Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева);

— о единстве речевого и психического развития, комплексном подходе к их изучению (Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия и др.);

— о взаимосвязи между состоянием речи и моторной сферы ребенка (В. М. Бехтерев, М. М. Кольцова).

Для реализации поставленных задач исследования использовались следующие методы: теоретическое изучение и анализ учебно-методической, психолого-педагогической, психолингвистической литературы по проблеме исследования, обобщение материала, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, контрольный эксперимент.

Работа проводилась на базе двух учреждений: детский психологический центр «Обыкновенное чудо», города Екатеринбурга и логопункт МБДОУ «Детский сад №452 компенсирующего вида», города Екартинбурга.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО СЛУХА И ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВА С ОНР III УРОВНЯ

1.1. Закономерности формирования фонематических процессов у детей в норме

Речь считается важной психологической психической функцией человека [24]. Речь не дана человеку с рождения, ее формирование происходит в процессе развития. Становление фонематических процессов у ребенка, играет огромную роль для процесса формирования и развития речи. Дети как правило довольно рано начинают усваивать звуки языка, но в силу особенностей строения и подвижности артикуляционного аппарата, они не могут правильно воспроизводить все звуки родного языка. Однако, несмотря на это, дети уже умеют «слышать» звуки и отличать неправильное произношение от правильного.

Вопросами изучения фонематических процессов занимались такие авторы как: А. Н. Гвоздев [10], Д. Б. Эльконин [43], Н. Х. Швачкин [42] и др. Они выявили, что фонематические процессы осуществляются за счет сложной аналитико-синтетической деятельности мозга. По мнению большинства физиологов, у детей на ранних стадиях развития, закладывается способность к восприятию звуков человеческой речи.

На основе физиологического слуха, происходит становление фонематического слуха, который направлен на распознавание слышимых звуков с их образцами, которые хранятся в памяти человека [16].

По-разному трактуется понятие фонематического слуха представителями педагогики, психологии, логопедии. Например, Д. Б. Эльконин понимает фонематический слух как способность человека

слышать отдельные речевые звуки в словах [44]. А. Р. Лурия определяет фонематический слух как способность обобщать различные звучания в отдельные группы, используя существенные и игнорируя случайные признаки звука [28].

Н. И. Жинкина дал следующее определение фонематическому слуху - это способность человека к анализу и синтезу речевых звуков, различению фонем данного языка [13].

Львов М. Р. и Рамзаева Т. Г. дали определение фонематического слуха, как тонкого систематизированного слуха, обладающего способностью осуществить операции различения и узнавания фонем, составляющих звуковую оболочку слова, то есть умения различать отдельные звуки в речевом потоке, выделять звуки из слов, из слогов [29].

Д. Б. Эльконин, Н. И. Жинкин раскрывали термин «фонематический слух» так - «...тонкий систематизированный слух, обладающий способностью осуществлять операции различения и узнавания фонем, составляющих звуковую оболочку слова» [44,13].

Д. Б. Эльконин определил фонематическое восприятие как «слышание отдельных звуков в слове и умение производить анализ звуковой формы слов во внутреннем их проговаривании». Из определения можно сделать вывод, что в него входит, фонематический анализ, различение фонем, синтез и представление. Он также выделяет, что «звуковой анализ включает в себя определение порядка слогов и звуков в слове, различение звука, выделение основных характеристик звука» [43].

Для правильного развития фонематического слуха нужны - анатомофизиологическая сохранность, и наличие правильного речевого фона. Тогда звуковая структура слова представляет собой сочетание двух процессов: во-первых - это фонематический слух, во-вторых – это умение правильно проговаривать звуки. Если нарушается фонематический слух, то нарушается и артикуляция и наоборот, то это ведет к нарушению фонематического слуха [3]. Развитие фонематических процессов протекает постепенно.

В овладении речью главная роль отводится фонематическому слуху. Фонематический слух – первая ступень, двигающая к овладению грамотой, а звуковой анализ – это вторая ступень.

Ещё один фактор: фонематические процессы формируются в период от года до четырёх лет, звуковой анализ в более старшем возрасте. В старшем дошкольном возрасте фонематический слух хорошо развит, и это способствует воспитаннику выделять слоги или слова с указанным звуком из категорий других слов, различать близкие по звучанию фонемы.

Все фонематические процессы делятся на: фонематический слух, фонематическое восприятие, фонематические представления. Фонематический слух лежит в основе фонематического восприятия, а в основе фонематического слуха лежит сохранный физический слух.

Под фонематическим слухом понимается способность различать и узнавать фонемы. Под фонематическим восприятием понимается умственное действие по дифференциации фонем и установлению звуковой структуры слова. Фонематическое восприятие включает в себя фонематический анализ и синтез и представления [42].

Понимание речи окружающих развивается по законам образования условных рефлексов. К концу первого года при многократном слышании определенного звуко сочетания с опорой на зрительный анализатор, в коре головного мозга между этими возбуждениями (слуховым и зрительным) образуется условная связь. С этого момента в коре головного мозга данное звуко сочетание будет вызывать образ воспринятого предмета, а сам предмет — образ звуко сочетания. В зависимости от опыта устанавливаются условные связи звуко сочетаний с предметами, раздражения от которых поступают в другие анализаторные системы [18].

Затем, кроме образования слов путем воздействия на рецепторы самих предметов и их действий, происходит знакомство со словами. Ребенок познает этим способом предметы и явления, которые никогда не воспринимали — не слышали, не видели и т.д. В результате создаются цепи, начальное звено

которого всегда связано с конкретной вещью, а также каждое звено основано на сочетании одних речевых сигналов с другими. В самом начале речь ребенка носит импрессивный характер, она связана с тем, что ребенок понимает о каком предмете идет речь, но сам не говорит.

По данным Н. Х. Швачкина к концу первого года жизни впервые слово начинает служить орудием общения, приобретает характер языкового средства, и ребёнок начинает реагировать на его звуковую оболочку слова (фонемы, входящие в его состав) [42].

По данным Р. Е. Левиной и Н. Х. Швачкина, в период от одного года до четырёх лет развитие фонематического слуха происходит параллельно с овладением произносительной стороны речи [26, 42]. Затем фонематические процессы развиваются бурно, постоянно опережая артикуляционные возможности ребёнка, что и служит основой совершенствования произношения, как писал А. Н. Гвоздев [10].

Н. Х. Швачкин отмечал, что уже к концу второго года жизни, в норме ребёнок начинает пользоваться фонематическим слухом и различает звуки родного языка [42].

Н. И. Красногорский и А. Н. Гвоздев устанавливали, что особенностью передачи звуков в начальный период их усвоения является неустойчивость артикуляции и произношения. Но благодаря слуховому контролю двигательный образ звука соотносится, с одной стороны, с собственным произношением, а с другой с произношением взрослого (с образцом) [10]. Различение этих двух образов и лежит в основе совершенствования артикуляции и произношения звуков ребёнком.

Как писал Д. Б. Эльконин, правильное произношение возникает только тогда, когда оба образа совпадают друг с другом [43]. Дальнейшее развитие фонематических процессов происходит за счет осложнения структуры мозга, за счет увеличения количества отростков нервных клеток и образования множества связей между ними.

Развитие фонематического слуха у ребёнка начинается со слуховой дифференцировки далёких звуков (например, согласных - гласных), затем переходит к различению тончайших нюансов звуков (глухие - звонкие или твердых – мягких согласных). Нюансов последних звуков, побуждает ребёнка «заострить» слуховое восприятие и «руководствоваться слухом и только слухом», так как артикуляция их - схожа. Итак, ребёнок начинает с акустической дифференцировки звуков, затем подключается артикуляция и, следующим этапом является, процесс дифференцировки, а завершается акустическим различением согласных (Д. Б. Эльконин, Н. Х. Швачкин и др.) [42, 45].

Г. В. Чиркина и Т. Б. Филичева утверждали, что развитые фонематические процессы – это один из важных факторов успешного становления речевой системы в целом [39].

Важнейшей предпосылкой для правильного обучения грамоте является: умение слышать каждый отдельный звук в слове, чётко отделять его от рядом стоящего, знать из каких звуков состоит слово, то есть умение анализировать звуковой состав слова.

Изучая закономерности формирования речи детей в норме и патологии, исследователь детских речевых нарушений профессор Левина Р. Е., выделила пять этапов овладения речью ребенком [25].

Так, на первом этапе у ребенка полностью отсутствует понимание речи, а, следовательно, дифференциация звуков и самостоятельная активная речь обусловлены общей физиологией этого возраста.

Второй этап характеризуется различением наиболее контрастных и далеких фонем, однако отсутствует дифференциация близких фонем. Произношение ребенка, как правило, искажено, он не различает правильное и неправильное произношение других людей, не замечает и не осознает особенностей своего произношения. Ребенок одинаково реагирует на правильно произносимые слова и на те, искаженные слова, которые взрослые произносят, подражая ребенку.

На третьем этапе происходят значительные, очевидные сдвиги. Ребенок уже начал слышать звуки языка в соответствии с их подлинными фонематическими признаками. Он узнает неправильно произносимые слова и способен провести градацию между правильным и неправильным произношением. Однако, в целом, речь еще остается неправильной, но начинают наблюдаться приспособления к новому восприятию, выражающиеся в появлении промежуточных или переходных звуков между звуками, произносимыми ребенком и взрослыми.

На четвертом этапе ключевым является преобладание новых образцов восприятия звуков. Активная речь достигает почти полной правильности.

Пятый этап, следовательно, завершает процесс фонематического развития. Ребенок слышит и говорит правильно. У него формируются тонкие и дифференцированные звуковые образы слов и отдельных звуков.

Так как развитие слуха ребенка опережает развитие его речевой моторики, то с конца второго года недостатки произношения преимущественно обуславливаются несовершенствами моторики, на улучшение которой и должно обращать особое внимание. Новые исходные по артикуляции звуки обычно появляются целой группой. Поэтому очень важно появление одного из них

Обучая детей пониманию слов, различающихся только одной какой-либо фонемой, и затем, выясняя, насколько такое понимание опирается именно на восприятие фонематического состава слова, Н. Х. Швачкин установил последовательность развития фонематического слуха у детей от 11 месяцев до 1 года 10 месяцев. По его данным, общий ход развития фонематического слуха представляется следующим образом:

- вначале и раньше всего возникает различение гласных;
- затем возникает различение согласных в следующей последовательности:
 - соноры и артикулируемые шумные;
 - твердые и мягкие;

- назальные и плавные;
- соноры и не артикулируемые шумные;
- губные и язычные;
- взрывные и призубные;
- переднеязычные и заднеязычные;
- глухие и твердые;
- шипящие и свистящие;
- плавные и йотированные.

Таким образом, к концу 2 года жизни ребенок уже понимает речь на основе фонематического слуха всех звуков русского языка [42].

1.2. Психолого–педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи – это вариант структуры дефекта, который может наблюдаться при различных клинических вариантах речевой патологии, таких как: алалия, ринолалия и дизартрия.

При общем недоразвитии речи у детей нарушается формирование всех компонентов речевой системы: фонематическая, лексико – грамматическая, звуковая и смысловая стороны, при сохранном слухе и интеллекте [39].

В теоретической литературе подробно проанализированы вопросы, посвященные анализу и описанию общего недоразвития речи (ОНР). Р. Е. Левина это объясняет тяжестью, разнообразием и частотой возникновения проявления данного речевого дефекта у дошкольников [24].

Общее недоразвитие речи у детей, изучается в многообразных аспектах: медико-педагогических, психолого-педагогических, физиологических и клинических.

Характерные проявления общего недоразвития речи изложены в исследовательских работах предыдущих лет Г. А. Каше и Р. Е. Левиной.

Так же, типичные проявления можно увидеть в современных исследовательских работах, таких авторов как: Т. Б. Филичевой, Р. И. Лалаевой, Т. В. Тумановой, Е. М. Мастюковой и других [22, 38, 30].

Р. Е. Левина выделила три уровня речевого развития, в которых отражаются типичные состояния компонентов языка у детей с общим недоразвитием речи. Каждый уровень речевого развития характеризуется конкретным соотношением первичного и вторичного дефекта, задерживающий формирование зависящих от него компонентов речи. Повышение речевой активности, изменение мотивационной стороны речи, проявления новых языковых возможностей, характеризуется перемещением с одного уровня речи на другой [24].

Первый уровень речевого развития характеризуется почти полным или полным отсутствием словесных средств общения. В том возрасте, когда у нормально развивающихся детей, речь уже в основном полностью сформирована. Дети от 5 лет иногда и старше имеют бедный активный словарь, состоящий из звукоподражаний и звуковых комплексов. Все эти звуковые комплексы, сопровождаются жестами, которые создают сами дети и нередко непонятны для других окружающих [24]. Первый уровень общего недоразвития речи, характеризуется следующими критериями:

- в зачатом состоянии находится активный словарь ребенка. Он состоит из звукоподражаний, лепетных слов и небольшого количества общеупотребительных слов.

- смысл и значение слов имеют неустойчивый и недифференцированный характер;

- пассивный словарь является шире активного. Впрочем, весьма ограничено понимание речи вне ситуации.

У таких детей практически отсутствует фразовая речь, их речь состоит лишь из лепетных слов;

- отсутствует способность воспроизводить звуковую и слоговую структуру слова.

Второй уровень Р. Е. Левина характеризует тем, что речевые способности детей становятся больше. Общение осуществляется не только с помощью звукоподражаний и жестов, сопровождаемых лепетными обрывками, но и посредством достаточно постоянных, хотя и очень искаженных в фонетическом и грамматическом отношении речевых средств. Общеупотребительных слов, становится значительно больше и они разнообразны. Дети начинают различать слова, обозначающие предметы и действия, зачастую и качества [24].

Второй уровень речевого развития характерен для плохо говорящих детей и характеризуется следующим:

- в активном словаре продолжают появляться не только существительные и глаголы, но и некоторые (преимущественно качественные) прилагательные и наречия;
- речь обогащается за счет использования отдельных форм словоизменения. У детей замечаются попытки изменять слова по числам, родами и падежам. Глаголы стараются изменять по временам. Впрочем, многие попытки оказываются неудачными;
- у детей на втором уровне речевого развития появляются фразы;
- расширяется понимание речи, пополняется пассивный и активный словарь, дети начинают понимать немногие простые грамматические формы;
- многие звуки и слова, как правило, сильно нарушены. Можно легко заметить неподготовленность детей к овладению звуковыми операциями (анализу и синтезу).

По данным Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной третий уровень характеризуют тем, что речь детей становится наиболее развернутой, грубых фонетических и лексических отклонений уже не замечается. Частичные проблемы встречаются в развитии лексики, грамматического строя и фонетики. Так же недостатки встречаются в чтении и в письме [30,38,41].

Общее недоразвитие речи третьего уровня характеризуется следующими недостатками:

- на фоне развернутой речи отмечается неточное знание и употребление многих обиходных слов. Наибольшую часть словаря занимают существительные и глаголы. Мало слов, которые характеризуют качества, состояние и признаки предметов и действий. При использовании простых предлогов, наблюдаются ошибки, а сложные предлоги не используются;

- недостаточно сформирована грамматических форма языка, встречаются ошибки в падежных окончаниях, неправильное использование временных и видовых форм глаголов, часто встречаются ошибки в управлении и согласовании. Словообразовательный способ дети практически не используют;

- в активной речи используются простые предложения. Отмечаются большие затруднения, а часто и полное неумение распространять предложения и строить сложные предложения (сочиненные и подчиненные);

- многие дети в этот период еще имеют недостатки в произношении звуков и нарушениях структуры слова, что формирует трудности в овладении звуковым анализом и синтезом;

- дети на этом уровне уже хорошо понимают обиходную речь, но иногда проявляется незнание отдельных слов и выражений, а также смешение смысловых значений слов, которые близки по звучанию. Ребенок еще не полностью овладевает многими грамматическими формами, частое проявление можно увидеть при чтении учебных и художественных текстов. При чтении и письме обнаруживаются ошибки, имеющие специфический характер, которые находятся в прямой зависимости от уровня развития речи ребенка.

Необходимо учитывать, что отдельные пробелы в развитии фонетической, лексической и грамматической стороны речи, могут в начале казаться малосущественными, но их совместный комплекс при обучении, ставит ребенка в очень трудное в школе. Степень усвоения учебного материала низка, несмотря на внешнюю сформированность речи. Так же грамматические правила, в данных условиях, усваиваются плохо. Общее недоразвитие речи, в будущем влияет на усвоении арифметических и других

предметов. В логопедической школе нуждаются все дети с нерезко выраженным недоразвитием устной речи [25].

Таким образом, можно сделать вывод, что дети с общим недоразвитием речи третьего уровня могут использовать предложения, хорошо понимают обиходную речь, но не точно знают и употребляют с ошибками, у детей меньше недостатков в произношении звуков.

1.3. Проявления недоразвития фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с ОНР III уровня

Огромную роль в развитии речи ребенка играют фонематические процессы. В своих работах Р. И. Лалаева и Н. В. Серебрякова утверждают то, что у детей с общим недоразвитием речи всегда наблюдается недоразвитие фонематических процессов [25, 33].

У таких детей речь непонятная и смазанная, она препятствует формированию четкого слухового контроля и восприятия. Это обостряет нарушения фонематического анализа структуры слова, так как неразличение собственного неправильного произношения и окружающих, в целом задерживает процесс фонематического восприятия [26].

Как отмечает Т. А. Ткаченко, при нарушении фонематической стороны речи у детей с ОНР можно выявить несколько состояний:

При нарушении фонематического слуха:

- мало различается и затрудняется в анализе только тех звуков, которые нарушены в произношении (наиболее легкая степень недоразвития);
- количество звуков, относимых к разным фонетическим группам при сформированной их артикуляции в устной речи.

При нарушении фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи:

- нарушается звуковой анализ;

- неспособность выделить звуки в слове, нарушается способность определять последовательность звуков [35].

Данные ошибки оцениваются по – разному: одни ведут к смешиванию фонем и их неразличению, другие же лишь касаются оттенков фонем и в целом не нарушают смысл высказывания. Первые являются более грубыми, так как затрудняют понимание всего высказывания [35].

Впервые описания особенностей фонематических процессов у детей с ОНР были представлены в работах Р. Е. Левиной. Она отметила, что для детей с общим недоразвитием речи III характерно недифференцированное произнесение таких звуков как свистящие, шипящие и сонорные. В этот момент один звук заменяется на одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы, например, звук «сь» заменяет звуки «с», «ш», «ц», «ч», «щ». То есть фонематическое недоразвитие детей данной группы проявляется в несформированности процессов дифференциации звуков. Недоразвитие фонематического восприятия отмечается при выполнении элементарных действий звукового анализа, таких как: придумывание слов на определенный заданный звук и при узнавании звука [26].

Р. Е. Левина отмечает, что отклонения в развитии фонематического слуха могут быть производными, т.е. иметь вторичный характер, «такое явление наблюдается при нарушении речевых кинестезий, имеющих место при морфологических и двигательных поражениях органов речи» [25].

Так у детей с ОНР и псевдобульбарной дизартрией, восприятие фонем отличается незаконченностью процессов формирования артикулирования и восприятия звуков, отличающихся тонкими акустико-артикуляционными признаками. Состояние фонематического развития детей влияет на овладение звуковым анализом.

В устной речи недифференцированность фонем ведет к заменам и смешениям звуков. По акустико-артикуляционному сходству смешиваются обычно следующие фонемы: парные звонкие и глухие согласные; лабиализованные гласные; сонорные; свистящие и шипящие; аффрикаты

смешиваются как между собой, так и с любым из своих компонентов. Такое состояние развития звуковой стороны речи мешает овладению навыками анализа и синтеза звукового состава слова и нередко приводит к вторичному (по отношению к недоразвитию устной речи) дефекту, нарушениям чтения и письма.

По данным Л. Ф. Спировой низкий уровень развития фонематического слуха у детей с ОНР и псевдобульбарной дизартрией с наибольшей отчётливостью выражается в нечёткое различение на слух фонем в собственной и чужой речи (в первую очередь глухих - звонких, свистящих - шипящих, твердых - мягких, шипящих - свистящих - аффрикат и т. п.). Недоразвитие фонематического восприятия проявляется в неподготовленности к элементарным формам звукового анализа и синтеза, затруднение при анализе звукового состава речи [34].

Вывод по первой главе

Становление фонематических процессов играет огромную роль в развитии ребенка. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что основе сохранного физического слуха и звукопроизношения формируется фонематический слух, на базе фонематического слуха формируется фонематическое восприятие.

В норме, по данным литературы, развитие фонематических процессов происходит на ранних стадиях онтогенеза, еще в период эмбрионального развития, закладывается предварительная способность к восприятию звуков человеческой речи, к фонематическому слуху. Уже к концу первого года жизни ребенок начинает реагировать на звуковую оболочку слова.

Далее фонематические процессы развиваются бурно, опережая артикуляционные возможности ребенка, а затем развитие фонематического восприятия происходит параллельно с овладением произносительной стороны речи.

При нарушении фонематического слуха, дети затрудняются в различении правильного звукопроизношения от неправильного.

Нарушение фонематического восприятия мешает детям овладеть в нужной степени словарным запасом и грамматическим строем, тем самым тормозит развитие связной речи.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент проходил на базе двух учреждений. Первое учреждение: детский психологический центр «Обыкновенное чудо», который находится по адресу: город Екатеринбург, улица Родонитовая, дом 26. На основе рекомендаций логопеда и анализа речевых карт, было отобрано 5 детей в возрасте 5 – 6 лет с логопедическим заключением: общее недоразвитие речи III уровня, псевдобульбарная дизартрия. Вторым учреждением, на базе которого проходило обследование, был логопункт МБДОУ «Детский сад №452 компенсирующего вида», который находится по адресу: город Екатеринбург, Орджоникидзевский район, улица Электриков, дом 18а. Для проведения логопедического обследования было отобрано так же 5 детей, в возрасте 5 - 6 лет (старшая группа) с заключением ПМПК: «ОНР III уровня, дизартрия».

У всех детей по заключениям медицинских карт не выявлены дефекты в интеллектуальной сфере, слуховой и зрительной системах.

Сроки эксперимента: сентябрь - ноябрь 2018 года

Само обследование проводилось в I половине дня, продолжительность взаимодействия составляло не более 15 минут. Каждая встреча проводилась индивидуально с каждым ребенком, всего было проведено 4 встречи.

Для проведения констатирующего эксперимента нами было отобрано всего 10 детей (3 девочки и 7 мальчиков), в возрасте 5 - 6 лет. В ходе работы были использованы: учебно-методическое пособие для обследования детей с нарушениями речи Н. М. Трубниковой и альбом для логопеда О. Б. Иншаковой [15,36].

Констатирующий эксперимент включал в себя следующие разделы:

- изучение моторной сферы (общей, мелкой и артикуляционной моторики);
- обследование звукопроизношения;
- обследование фонематического слуха;
- обследование фонематического восприятия.

Этот вид направлений обуславливается тем, что для полноценного развития фонематических процессов необходимы следующие базовые условия: сформированная артикуляционная моторика и правильное звукопроизношение.

Анализ полученных данных осуществлялся количественно и качественно. Для количественного анализа была разработана трехбалльная шкала оценки для каждого направления исследования. Для качественного анализа так же были разработаны критерии оценки.

2.2. Результаты обследования моторной сферы

1. Общая моторика

Для обследования общей моторики были использованы задания по проверке: статики (3 пробы), двигательной памяти (3 пробы), динамики (3 пробы), пространственной организации (3 пробы), темпа (3 пробы) и ритма (3 пробы).

II уровня, псевдобульбарная дизартрия. Вторым учреждением, на базе которого проходило обследование, был логопункт МБДОУ «Детский сад №452 компенсирующего вида», который находится по адресу: город Екатеринбург, Орджоникидзевский район, улица Электриков, дом 18а. Для проведения логопедического обследования было отобрано так же 5 детей, в возрасте 5 - 6 лет (старшая группа) с заключением ПМПК: «ОНР III уровня, дизартрия». У всех детей по заключениям медицинских карт не выявлены дефекты в интеллектуальной сфере, слуховой и зрительной системах.

Сроки эксперимента: сентябрь - ноябрь 2018 года

Само обследование проводилось в I половине дня, продолжительность взаимодействия составляло не более 15 минут. Каждая встреча проводилась индивидуально с каждым ребенком, всего было проведено 4 встречи.

Для проведения констатирующего эксперимента нами было отобрано всего 10 детей (3 девочки и 7 мальчиков), в возрасте 5 - 6 лет.

В ходе работы были использованы: учебно-методическое пособие для обследования детей с нарушениями речи Н. М. Трубниковой и альбом для логопеда О. Б. Иншаковой [15,36].

Констатирующий эксперимент включал в себя следующие разделы:

- изучение моторной сферы (общей, мелкой и артикуляционной моторики);
- обследование звукопроизношения;
- обследование фонематического слуха;
- обследование фонематического восприятия.

Этот вид направлений обуславливается тем, что для полноценного развития фонематических процессов необходимы следующие базовые условия: сформированная артикуляционная моторика и правильное звукопроизношение.

Анализ полученных данных осуществлялся количественно и качественно. Для количественного анализа была разработана трехбалльная шкала оценки для каждого направления исследования. Для качественного анализа так же были разработаны критерии оценки.

Предложенные пробы по обследованию моторной сферы представлены в приложении 1 таблице 1.

Количественная оценка формировалась следующим образом:

- 3 балла – безошибочно выполненное задание;
- 2 балла – при выполнении задания допускали 1 – 2 ошибки;
- 1 балл – было допущено 3 и более ошибок в выполнении задания.

Результаты обследования представлены в *таблице 1*.

Таблица 1

Результаты обследования общей моторики

Ф. И. Ребенка	Обследование статики	Обследование двигательной памяти	Обследование динамики	Обследование пространственной ориентировки	Обследование темпа	Обследование ритма	Средний балл
Даниил К.	3	3	2	3	2	2	2,5
Артем Т.	2	2	2	3	3	2	2,3
Саша В.	3	2	2	3	2	2	2,5
Рома К.	3	2	3	3	3	2	2,6
Саша П.	2	3	3	3	2	2	2,5
Лиза Т.	3	3	2	3	3	2	2,6
Саша К.	3	3	3	2	3	2	2,6
Ярослава К.	2	2	2	2	2	2	2
Максим М.	3	2	2	2	3	2	2,3
Саша Л.	3	2	2	2	2	1	2
Средний балл	2,7	2,4	2,3	2,6	2,5	1,9	

Анализ результатов показал, что у всех дошкольников (100%) выявлены нарушения общей моторики. Самым сложным для детей было задание на обследование ритма, его средний балл составил 1,9 б. Наиболее успешно дети справились с заданием на статическую пробу, средний балл составил 2,7 б.

Обследование так же показало, что у Артема Т., Саши П. и Ярослава К. (30%) возникли трудности при удержании «Позы Ромберга», при выполнении задания, Артем Т. Шатался и искал опору, Саша П. и Ярослава падали и старались удержаться за предмет, стоящий рядом.

У Артема Т., Саши В., Ромы К., Ярославы К., Максима М. и Саши Л. (60%), возникли трудности в выполнении задания «запретное движение». При самостоятельном выполнении заданий, Саша В., Ярослава К. и Саша Л., забывали о запретном движении и выполняли его, а Артем Т., Рома К. и Максим М. добавляли свое движение, иногда забывая движения логопеда.

У Даниила К., Артема Т. и Саши В. (30%) при выполнении пробы на динамическую координацию, возникли трудности. Они забывали чередовать шаг и хлопок, выполняли все вместе. А Лиза Т. Ярослава К. и Саша Л. качались при приседании, искали опору для удержания.

При обследовании пространственной ориентировки возникли трудности у Саши К., Ярославы К. и Максима М., Саши Л. (40%), сначала запутались в сторонах, затем нужно было пройти через центр круга, Саша К., Максим М. и Саша Л. не точно нашли центр.

При обследовании темпа, у Даниила К., Саши В. и Саши П. (30%) возникли трудности при выполнении письменной пробы. По просьбе логопеда, после ускорения «написания палочек», нужно было перейти в спокойный режим, Саша В. и Саша П. (20%) не справились с этим заданием, и продолжили писать в ускоренном темпе. А Даниил К. начал писать медленно, но затем перешел в ускоренный темп, что так же является показателем нарушения темпа.

При выполнении пробы на «удержание заданного темпа» Даниил К., не остановился после хлопка логопеда и продолжил движение.

Во время обследования ритмической стороны, у всех детей (100%) возникли трудности при повторении ритмического рисунка. Сложные ритмические рисунки дети не смогли повторить, а игра на инструменте детям далась легче. Саша Л. допустил более 3 ошибок, при повторении ритмического рисунка и множество ошибок при игре на ксилофоне. На *рисунке 1* представлены полученные результаты в ходе обследования общей моторики.

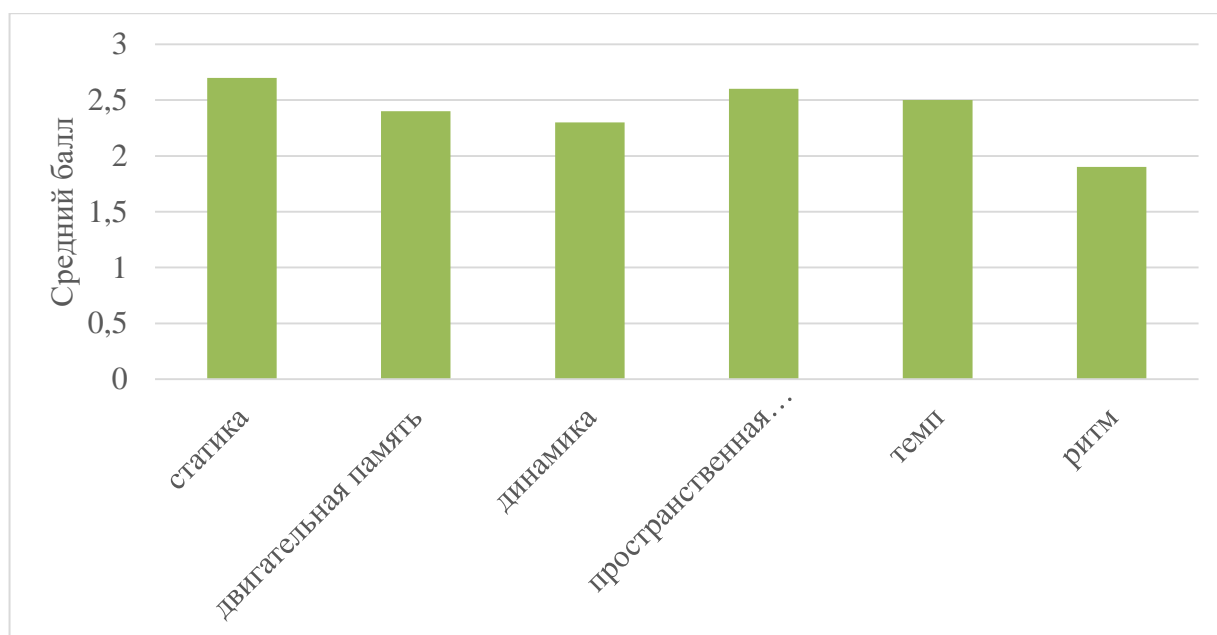


Рис.1. Результаты обследования общей моторики

Как видно на *рисунке 1*, самый высокий показатель был при выполнении задания на обследование статики, средний балл которого составил 2,7. На 0,1 балла ниже получили дети за выполнения задания на пространственную ориентировку, что составило 2,6 б. Средний балл за выполнения задания на обследование темпа составил 2,5. Самый низкий показатель был при выполнении задания на обследование ритма, его средний балл 1,9. На 0,4 балла больше получили дети, за выполнение задания на динамику, что составило 2,3 балла. При обследовании двигательной памяти, средний балл составил 2,4, это на 0,1 балл больше, чем при выполнении задания на динамику, и на 0,1 балл ниже чем при выполнении задания на обследование темпа.

2. Мелкая моторика

Для обследования мелкой моторики было использовано по пять задания на статическую и динамическую пробу, а также отдельно оценивалось выполнение задания двумя руками. Предложенные задания по обследованию мелкой моторики представлены в *приложении 1, таблице 2*.

Количественная оценка формировалась следующим образом:

3 балла – правильное выполнение задания;

2 балл – допущены 1 – 2 ошибки при выполнении задания;

1 балл – допущено более 3 ошибок при выполнении задания.

Результаты обследования представлены в *таблице 2*.

Таблица 2

Результаты обследования мелкой моторики

ФИ детей	Статические позы	Динамические позы	Задания на две руки	Средний балл
Даниил К.	3	2	2	2,3
Артем Т.	3	2	1	2
Саша В.	2	2	2	2
Рома К.	3	3	2	2,6
Саша П.	2	2	2	2
Лиза Т.	3	3	2	2,6
Саша К.	2	2	2	2
Ярослава К.	2	2	2	2
Максим М.	2	2	1	1,6
Саша Л.	2	2	2	2
Средний балл	2,4	2,2	1,8	

Анализ полученных результатов показал, что у всех обследуемых дошкольников (100%) были выявлены нарушения мелкой моторики. Самым сложным для детей было выполнение заданий на две руки, результат которого составил 1,8 б. Самым легким было задание на выполнение статических поз, результат составил 2,4 б.

Обследование так же показало, что у Даниила К., Артема Т., Саши В., Саши П., Саши К., Ярославы К., Максима М. и Саши Л. (80%), возникли проблемы с выполнением динамической пробы. Так при выполнении задания попеременно соединять все пальцы с большим Даниил К., Артем Т. и Саша Л. запутались, и не смогли поочередно соединять пальцы.

При выполнении задания на смену положения обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак, у Саши В., Саши П., Саши К., Ярославы К. и Максима М. возникли трудности. Дети не смогли одновременно делать разные движения руками, они путались, и делали обеими руками одинаковые движения.

У Саши В., Саши П., Саши К., Ярославы К., Максима М. и Саши Л. (60%) возникли проблемы при выполнении статической позы. При выполнении задания положить третий палец на второй, остальные собрать в кулак и удерживать под счет. Дети не могли сделать позу и помогали себе второй рукой, затем их поза разваливалась на счете 3.

Ниже в *рисунке 2* представлено наглядное изображение результатов обследования мелкой моторики.

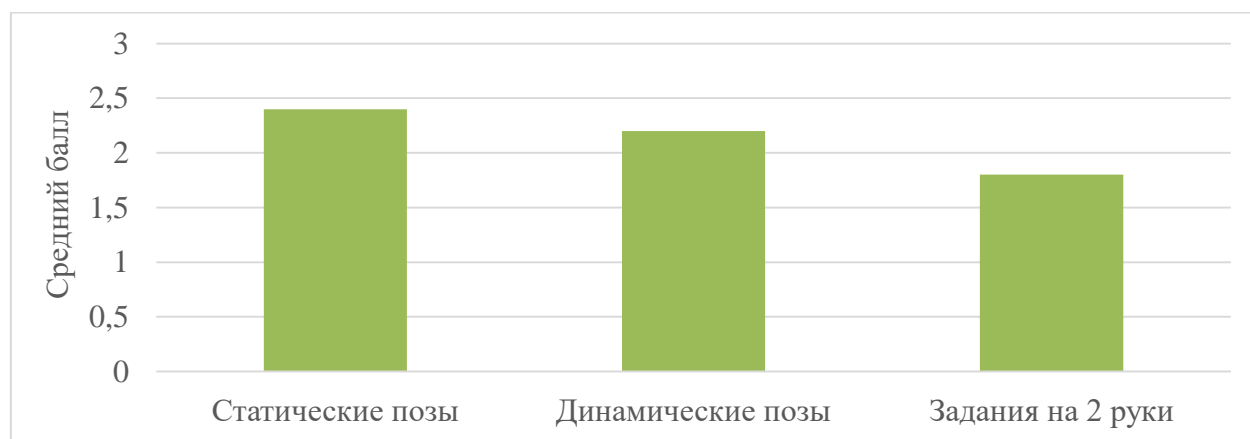


Рис.2. Результаты обследования мелкой моторики

По результатам представленные на рисунке 2, можно увидеть, что легче все дети выполняли задания на обследование статической позы, средний балл которого составил 2,4. На 0,2 балла ниже, дети получили за выполнение задания на обследование динамических поз. Самым сложным было задания, которое нужно было выполнять двумя руками, его средний балл составил 1,8, что на 0,6 баллов меньше, задания, которое было направленно на обследование статической позы.

3. Обследование состояния органов артикуляции.

Для обследования органов артикуляции были использованы задания, для проверки двигательных функций: губ (6 проб), челюсти (3 пробы), языка (3 пробы). Все задания были предложены сначала по показу, а затем по словесной инструкции. Предложенные пробы по обследованию органов артикуляционного аппарата представлены в *приложении 1 таблице 3*.

Количественная оценка формировалась следующим образом:

3 балла – безошибочное выполнение задания;

2 балла – при выполнении задания допускали 1 – 2 ошибки;

1 балл – было допущено 3 и более ошибок при выполнении заданий.

Результаты обследования представлены в *таблице 3*.

Таблица 3

Результаты обследования органов артикуляционного аппарата

Ф.И. Ребенка	Двигательн ые функции губ	Двигательн ые функции челюсти	Двигательн ые функции языка	Средний балл
Даниил К.	2	3	2	2,3
Артем Т.	2	2	2	2
Саша В.	3	2	2	2,3
Рома К.	3	2	2	2,3
Саша П.	2	2	1	1,6
Лиза Т.	3	2	2	2,3
Саша К.	2	2	2	2
Ярослава К.	2	2	2	2
Максим М.	2	2	1	1,6
Саша Л.	2	2	2	2
Средний балл	2,3	2,1	1,8	

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что у всех (100%) обследуемых дошкольников были выявлены нарушения в обследовании органов артикуляционного аппарата. Самым сложным для детей было задание на движение языка, все дети (100%) допустили ошибки при выполнении данного задания и средний балл составил 1,8 б. Наиболее успешно дети справились с заданием на обследование функции губ, средний балл составил 2,3.

При выполнении задания на обследование функции губ Рома К., Лиза Т., Саша В. (30%) не допустили ошибок. Все остальные дети (70%) допустили 1-2 ошибки при выполнении проб.

Так, например, при выполнении задания на поднятии верхней губы Даниил К., Артем Т., Саша П., Саша К., Ярослава К. сначала опускали нижнюю губу, затем поднимали верхнюю, но сразу же опускали, им было сложно выполнить это задание.

Так же была замечена гиперсаливация. Во время выполнения задания на опущение нижней губы, Максим М. и Саша Л. помогали рукой принять правильное положение губы. Во время выполнения этого задания наблюдалась неполнота движений.

Анализируя полученные результаты, можно отметить, что только Даниил К. (10%) выполнил пробу на функцию челюсти без ошибок. Все остальные испытуемые (90%) испытывали трудности.

Так при выполнении задания выдвинуть переднюю челюсть Артем Т., Саша В., Рома К., Саша П., Лиза Т., и Саша Л. (60%) не смогли выполнить данное задание. Можно было увидеть, как дети тянули губы вперед, но у них не получалось движение. При выполнении движения челюстью влево и вправо Максим М., Ярослава К., и Саша К. (30%) не могли четко сделать движения.

При обследовании функции языка, все дети (100%) испытывали трудности при выполнении проб. Саша П. и Максим М. (20%) допустили более 3 ошибок при выполнении задания «иголочка», «качели». У этих детей наблюдались гиперкинезы, неуклюжие движения, недержания поз, тремор.

Рома К. и Саша К. (20%) не смогли до конца поднять язык вверх, у них наблюдалась неполнота движений и гиперсаливация. Все остальные испытуемые (60%) допустили по 1-2 ошибки.

При выполнении задания «иголочка» все дети испытывали трудности, никто не смог удержать данную позу, вместо этого была замечена гиперсаливация, тремор и не удержание поз.

На *рисунке 3* представлено наглядное изображение результатов обследования артикуляционного аппарата.

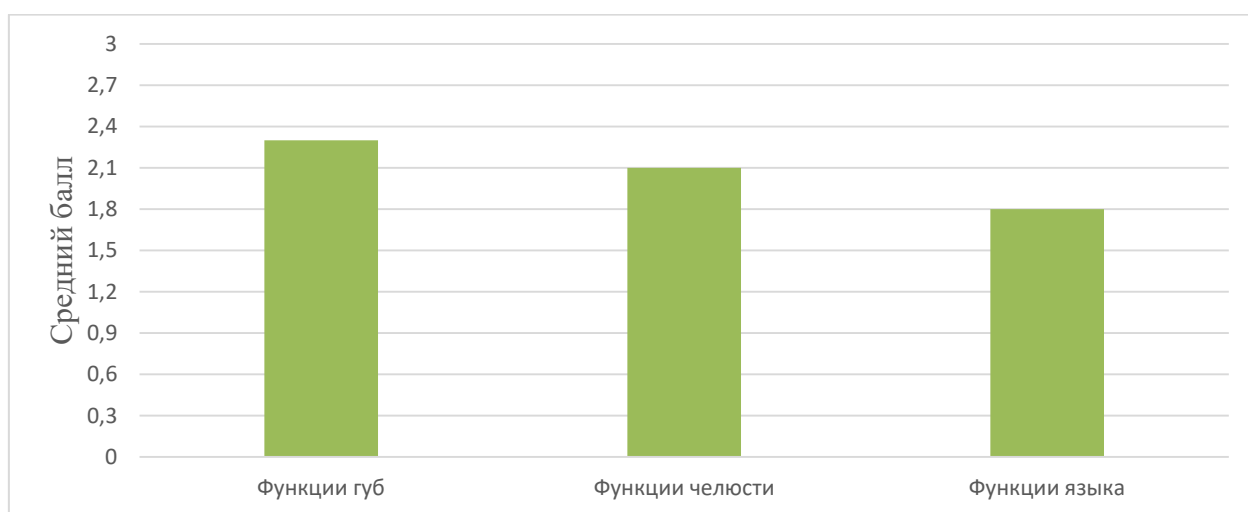


Рис. 3. Результаты обследования артикуляционного аппарата

По результатам на *рисунке 3*, можно сделать вывод что самым сложным заданием было для детей на обследование функции языка, что составило 1,8 балл. Самым легким заданием было на обследование функций губ, средний балл которого составил 2,3, что на 0,5 балла больше, чем при обследовании функции языка. При обследовании функций челюсти, средний балл составил 2,1, что на 0,2 ниже, чем при обследовании функций губ, и на 0,3 балла выше, чем при обследовании функций языка.

2.3. Результаты обследования звукопроизношения

При обследовании звукопроизношения, проверялась каждая группа звуков. Отмечалось то, как звучит проверяемый звук в изолированном виде, в

словах (открытых, закрытых, со стечением согласных), словах и фразах. Так же обследовалось, как ребенок произносит звук в собственной связанной речи. По полученным данным можно было сделать вывод о характере нарушения звукопроизношения: отсутствие звука, искажение звука, замена или наблюдается смешение звуков.

Обследование звукопроизношения у детей проводилось по логопедическому альбому О. Б. Иншакова [15].

Анализ данных обследования звукопроизношения так же включал в себя количественную и качественную оценку результатов.

Количественная оценка представлена в баллах:

3 балла – все звуки произносятся правильно;

2 балла – наблюдалось нарушение в произношении 1-2 звуков из разных фонетических групп;

1 балл – наблюдалось нарушение в произношении 3 звуков из разных фонетических групп.

Результаты обследования представлены в *таблице 4*.

Таблица 4

Результаты обследования звукопроизношения

Дети	Гласные	Свистящие	Шипящие	Сонорные	Средний балл
Даниил К.	+	+	[ж] → [ш]	+	2
Артем Т.	+	+	+	[л] → [л']	2
Саша В.	+	[з] → [с'] [з'] → [с']	+	+	2
Рома К.	+	Межзубный сигматизм [с]	[ш] → [с]	+	2
Саша П.	+	+	[ш] → [с]	+	2
Лиза Т.	+	+	+	[р] горловой [р'] горловой	2
Саша К	+	+	+	[л] → [л']	2
Ярослава К.	+	+	[ж] → [ш]	+	2
Максим М.	+	[з] → [с']	[ш] → [с]	[р] горловой [р'] горловой	1
Саша Л.	+	+	[ш] → [с]	+	2

Анализ результатов показал, что у всех (100%) обследуемых детей выявлены нарушения в звукопроизношении. Ни у одного ребенка не было выявлено нарушений в произношении гласных звуков.

Свистящие звуки:

При обследовании свистящих звуков, было выявлено что у троих детей (30%) имеются нарушения. У Ромы К. наблюдался межзубный сигматизм.

При обследовании звука [з] были выявлены, нарушения у двоих детей (20%). При произнесении данных слов Саша В. и Максим М. заменяли звук [з] на [с']. При обследовании звука [з'], Саша В. заменяла данный звук на [с'].

При обследовании шипящих звуков у шестерых (60%) детей были выявлены нарушения. Так, например, при обследовании звука [ш] Рома К. Саша П. и Максим М. заменяли обследуемый звук на [с]. Это обусловлено тем, что у детей были выявлены нарушения в движении языка и они не смогли поднять язык вверх.

Так же при обследовании шипящего звука [ж] Ярослава К. и Артем Т. и Даниил К. заменяли обследуемый звук на парный ему звук [ш]. При произнесении слов Саша Л. заменял звук [ш] на [с]

При обследовании сонорных звуков у двоих детей (20%) были выявлены нарушения в произношении. При обследовании сонорного звука [р] у Лизы Т. и Максима М. было замечено искажение звука. Перечисленные дети произносили горловой звук [р].

Обследуя звука [р'], у двоих детей (20%) Лизы Т. и Максима М. было выявлено искажение обследуемого звука, они произносили горловой звук [р']. При обследовании сонорного звука [л] у Саши П., Саши К. и Артема Т. (30%) было замечено смягчение данного звука, во всех словах, они заменяли обследуемый звук на [л'].

По результатам обследования звукопроизношения, можно заметить, что у всех обследуемых детей были выявлены нарушения в произношении. Наиболее часто встречаемые нарушения были замечены в группе свистящих и шипящих звуков.

Преимущественно испытуемые смешивали свистящие с шипящими (4 человека), произносили искаженно звук [p] и заменяли его на звук горловой звук [p`] (2 человека), 4 ребенка (40%) испытывали трудности в озвончении.

На *рисунке 4* представлены наглядные результаты обследования звукопроизношения.

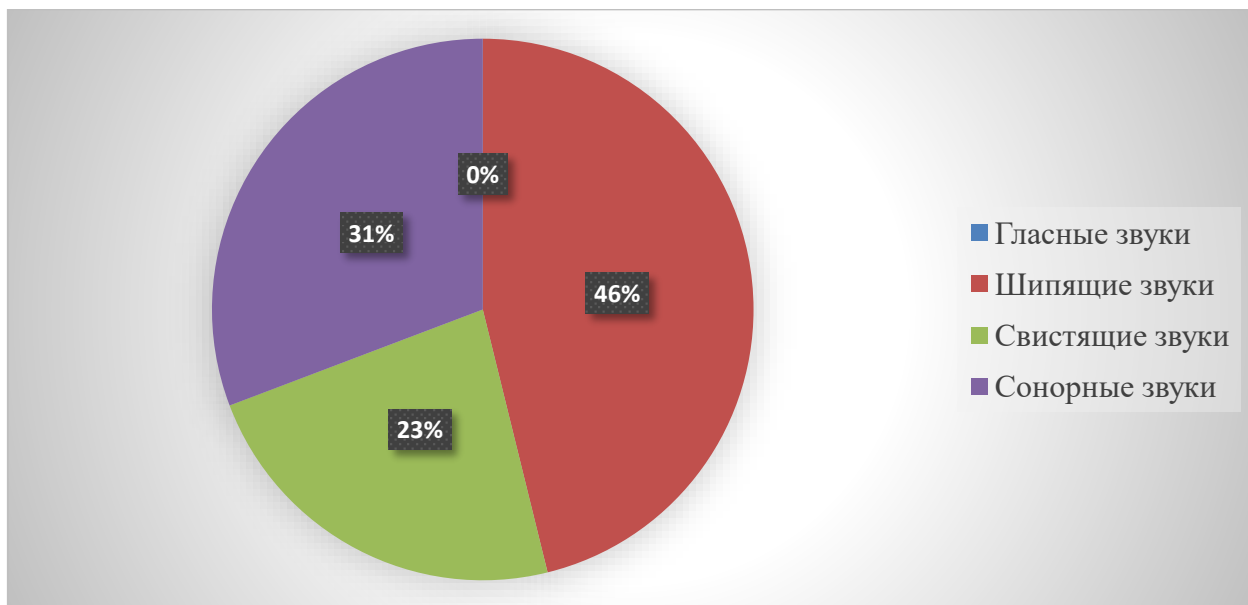


Рис. 4. Результаты обследования звукопроизношения

По данным представленным на *рисунке 4*, можно сделать вывод, что количество детей имеющих нарушения сонорных звуков (31%). Наибольшее количество детей имеют нарушения в произнесении шипящих звуков, их процент составил (46%). (23%) детей допустили ошибки в произношении свистящих звуков. Так же стоит отметить, что ни один ребенок (0%), не допустил ошибки в произношении гласных звуков.

Так же, можно отметить, что у всех детей (100%) наблюдаются: замены, смешения и отсутствие звуков. Например: у Даниила К., Артем Т, Саши В., Ромы К., Саши П., Саши К., Ярослав К., Максима М. и Саши Л. (90%) наблюдались замены звуков. У Лизы Т., Максима М., Ромы К. (30%) наблюдалось искажение звуков. Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что у всех детей (100%) наблюдается фонологический дефект звукопроизношения.

2.4. Результаты обследования фонематического слуха

При обследовании фонематического слуха каждая проба оценивалась в 3 балла по следующим критериям:

- 3 балла – полное безошибочное выполнение задания;
- 2 балла – допустил 1-2 ошибки в различении звуков по акустическим признакам;
- 1 балл – допущено более 2 ошибок в различение звуков по акустическим признакам.

Исследование фонематического слуха проводилось по методическим рекомендациям Н. М. Трубниковой. Материал был представлен ребенку в виде акустического раздражителя.

Использовался материал, где звуки были продемонстрированы:

- в изолированном виде;
- в различных открытых и закрытых слогах;
- в слогах со стечением согласных;

А также ребенку предлагались слова, фразы и предложения.

При обследовании фонематического слуха, были использованы следующие задания:

1. Оpozнание фонем (4 задания)
2. Различение фонем близких по способу, месту образования и акустическим признакам (3 пробы):
 - звонких и глухих звуков;
 - шипящих и свистящих звуков;
 - сонорных звуков.
3. Повторение за логопедом слогового ряда:
 - звонких и глухих звуков;
 - шипящих и свистящих звуков;
 - сонорных звуков.

Все используемые задания представлены в *приложении 2* *таблица 1*.

Результаты обследования фонематического слуха представлены в *таблице 6*.

Таблица 6

Результаты обследования фонематического слуха

Ребенок	Звонкий- глухой	Шипящий- свистящий	Твердый- мягкий	Соноры	Средний балл
Артем Т.	[з] → [с]	+	+	+	2
Даниил К.	+	+	[л] → [л']	+	2
Саша В.	[з] → [с'] [з'] → [с']	+	+	+	2
Рома К.	+	[ш] → [с]	+	+	2
Саша П.	+	[ш] → [с]	+	[р] → [л]	2
Лиза Т.	+	+		[р] → [л'] [р'] → [л']	2
Саша К.	+	+	[л] → [л']	+	2
Ярослава К	[ж] → [ш]	+	+	+	2
Максим М.	[з] → [с']	[ш] → [с]	+	[р] → [л]	1
Саша Л.	+	[ш] → [с]	+	+	2

В процессе обследования фонематического слуха было выявлено, что у всех (100%) детей имеются нарушения по дифференциации звуков.

При выполнении задания на опознания фонема, нужно было поднять руку, если услышишь звук [р], среди других согласных звуков. Трое детей (30%) допустили ошибки при выполнении данного задания. Лиза Т., Максим и Саша П. поднимали руку, как на звук [р], так и на звук [л].

При выполнении задания на выделение нужного звука среди других звуков, слогов, в словах и предложениях давалась следующая инструкция: «хлопни в ладоши если услышишь звук [ш]». Дети, при выполнении данного задания периодически пропускали нужный звук и не хлопали в ладоши,

преимущественно это было замечено в слогах со стечением согласных звуков, таких как: шка, шко, кша. Было замечено, что Рома К., Саша П., Саша Л. И Максим М. (40%) хлопали на звуки [с] и [ш].

Эти же дети во время обследования фразы хлопали на звуки [с] и [ш]. Это обусловлено тем, что у данных детей имеются нарушения в звукопроизношении свистящих и шипящих звуков, и они не могут дифференцировать их.

При выполнении задания на различение фонем, близких по способу и месту образования, детям предлагалось несколько картинок, среди которых нужно было отобрать лишь те, в которых есть звук [с]. Шестеро детей (60%) допустили ошибки при выполнении данного задания. Артем Т. и Максим М. (20%) отобрали картинки, в названии которых были звуки [с] и [з]. Саша Л., Саша П. и Рома К. (30%) выбрали картинки в названии которых были звуки [с] и [ш], а Саша В. (10%) взяла картинки, в названии которых были звук [с'] и [с].

В следующем задании нужно было отобрать картинки, в названии которых есть звук [р]. При выполнении этого задания, четыре ребенка допустили ошибку (40%). Максим М. и Саша П. выбрали картинки, в названии которых были звуки [л] и [р], а Лиза Т. и Саша К. взяли картинки, в названии которых были звуки [л'] и [л].

При выполнении задания на повторение слогового ряда за логопедом, дети так же допускали ошибки. Так, например, при повторении данного слогового ряда: ра-ла-ла, Лиза Т. (10%) говорила: ля-ла-ла. Это обусловлено тем, что у нее в звукопроизношении наблюдается искажение звука [р]. При повторении слогового ряда свистящих-шипящих звуков: са-ша-са, Рома К., Максим М., Саша Л. И Саша П. (40%) произнесли: са-ша-ша. При повторении звонких-глухих звуков, детям давался следующий слоговой ряд: за-са-за. Артем Т., Максим М. и Саша В. (40%), повторили так: за-за-са. Во время обследования сонорных звуков, детям предлагался слоговой ряд: ра-ла-ла.

Проведя анализ полученных результатов, можно сделать вывод, что у

всех обследуемых детей нарушены функции фонематического слуха. На рисунке 5, наглядно представлены результаты обследования фонематического слуха.



Рис. 5. Результаты обследования фонематического слуха

Преимущественно, трудность представляют задания на оценку состояний фонематического слуха с теми звуками, которые у детей нарушены. По данным рис. 5 видно, что лучше всего дети справились с заданием на распознавание фонем по твердости – мягкости, всего лишь два ребенка (Саша К. и Даниил К.) испытали трудности при различении этих звуков. При исследовании звонкости-глухости 4 ребенка испытали трудности ими были: Даниил К., Саша В., Ярослава К., и Максим М.

Одинаковым по сложным для детей было различение свистящих – шипящих звуков и сонорных. По 5 детей в каждой группе допустили ошибки.

По результатам обследования фонематического слуха и звукопроизношения был сделан вывод, что условно всех детей можно поделить на 3 группы.

В первую группу вошли те дети, у которых при составлении результатов проб звукопроизношения получили расхождения. Дети выделяют звуки изолированно в слогах, словах и предложениях лучше, чем произносят их. В такую группу вошел лишь один ребенок (10%) – Артем Т. он хорошо различает звуки [л] → [л`], а произнести их не может.

Во вторую группу детей, вошли те дети, у которых при составлении результатов совпали данные обследования фонематического слуха и

звукопроизношения. В данную группу вошло семь детей (80%): Саша В., Рома К., Лиза Т., Ярослава К., Максим М, Саша П. и Саша Л, Саша К. У данных детей были замечены нарушения в звукопроизношении и фонематическом слухе по одинаковым звукам.

Так, например у Ромы К., Саши Л., Саши П. и Максима М. наблюдались замены в звукопроизношении звука [ш] на звук [с], и так же при обследовании фонематического слуха, у них возникли трудности при различении данных звуков. У Саши В. было замечено, что при обследовании звукопроизношения, она заменяла звук [з] → [с`], и во время обследования фонематического слуха, она так же не различала данные звуки. Ярослава К. во время обследования звукопроизношения заменяла звук [ж] → [ш], так же во время обследования фонематического слуха, она не различала данные звуки.

Саша К. во время обследования звукопроизношения, заменял сонорный звук [л] → [л`], Даниил К. произносит звуки [л] и [л`], но во время обследования фонематического слуха, он смешивал данные звуки

И последняя третья группа включала в себя тех детей, у которых звукопроизношение звуков оказалось лучше, чем способность различать эти звуки. В данную группу вошел один ребенок (10%).

Ниже представлен *рисунок 6*, на котором наглядно можно ознакомиться с результатом деления на группы.

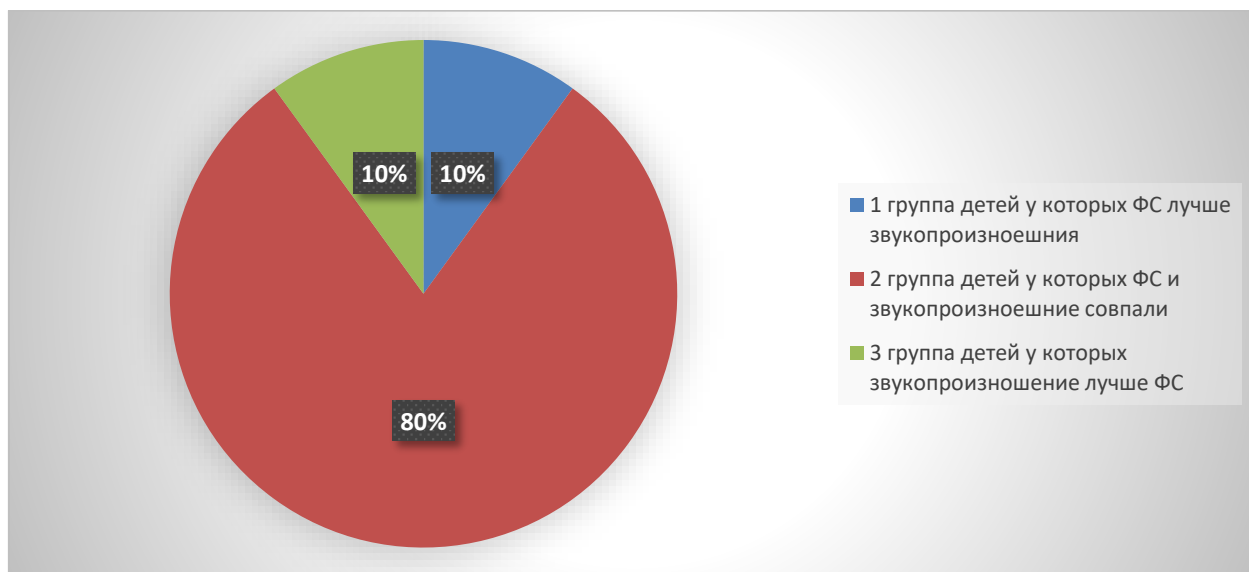


Рис. 6. Результаты деления детей на группы

По результатам, представленным на *рисунке 6*, можно сделать вывод, что наименьшую часть детей, а это (10%), составили дети, у которых фонематический слух, лучше звукопроизношения, и дети, у которых звукопроизношение лучше фонематического слуха.

Самый большой процент детей, составили те, у которых фонематический слух и звукопроизношение совпали, таких детей оказалось 6, что составило (80%).

2.5. Результаты обследования фонематического восприятия

Фонематическое восприятие – это способность к восприятию звуковой стороны речи, умение различать звуки речи и их последовательность в словах. В его основе фонематического восприятия лежит фонематический слух, позволяющий выделять и идентифицировать звуки речи по их отношению к звуковым эталонам – фонемам (А. Н. Гвоздев, Н. И. Жинкин, Н. Х. Швачкин). Все используемые задания представлены в *приложении 2, таблице 2*.

При обследовании фонематического восприятия каждая проба оценивалась в 3 балла по следующим критериям:

- 3.0 балла – полное безошибочное выполнение задания;
- 2.0 балла – допустил 1-2 ошибки в выделении звуков;
- 1.0 балл – допущено более 2 ошибок в выделении звуков.

Для обследования фонематического восприятия детям предлагались 3 задания для определения уровня сформированности следующих умственных действий:

1. Задания на определения места заданного звука в слове (3 пробы);
2. Задания на определение количества звуков (3 пробы);
3. Задания на определение последовательности звуков (3 пробы).

Для успешного выполнения задания, были выбраны разные звуки. Результаты обследования представлены в *таблице 7*.

Результаты обследования фонематического восприятия

Дети	Определение места звуков	Определить кол-во звуков	Определить последовательность звуков	Средний балл
Даниил К.	2	2	2	2,0
Артем Т.	2	2	1	1,6
Саша В.	2	2	1	1,6
Рома К.	2	2	2	1,6
Саша П.	2	1	1	1,3
Лиза Т.	3	2	2	2,3
Саша К.	2	1	1	1,3
Ярослава К.	2	1	1	1,3
Максим М.	2	2	1	1,3
Саша Л.	2	2	2	2,0
Средний балл	2,1	1,6	1,4	

В процессе обследования фонематического восприятия, было выявлено что у всех детей (100%) имеются нарушения. Самым сложным для детей оказалось задание на определение последовательности звука, его результат составил 1,4 б., а самым легким оказалось задание на определение места звука в слове, его результат составил 2,1б.

При обследовании фонематического восприятия, было задание в котором нужно было определить место звуков в слове. Даниил К., Артем Т., Саша В., Рома К., Саша П., Саша К., Ярослава К., Максим М. и Саша Л. (90%) допустили по 1 ошибке в этих заданиях. Так например в задании на определение места звука [ч`] в слове ручка, Даниил К. и Максим М. и Саша К. (30%) сказали, что звук [ч`] в конце. При выполнении задания на определение звука [ш], в слове крыша Рома К., Ярослава К., Саша П. и Саша Л. (40%) сказали, что данный звук находится в конце. В последнем задании, нужно было определить место звука [з] в слове мороз, Саша В. и Артем Т. (20%) запутались и сначала сказали, что в этом слове нет данного слова, но затем сказали, что он в середине. И только одна Лиза Т. успешно справилась с данными заданиями.

При задании на определение количества звуков в слове, все дети (100%) испытывали трудности. Так, в задании где нужно было определить сколько звуков в слове «баран», два ребенка (20%) допустили ошибки в этом задании. Так например: Ярослава К. и Саша К., сказали, что четыре звука в данном слове. В слове «дом» Саша П. (10%) сказала, что в этом слове пять звуков. И в последнем слове «ромашка», все ребята (100%) допустили ошибки. Никто из ребят не сказал правильного количества звуков, что свидетельствует о недоразвитии фонематического восприятия.

При выполнении задания, где нужно было определить последовательность звуков, детям предлагались такие слова, как «мак, крыша, танкист». При определении последовательности звуков в слове «мак» ни один ребенок не допустил ошибку.

При выделении последовательности звуков в слове «крыша», Артем Т., Саша В., Саша П., Саша К., Ярослава К., Максим М. (60%) допустили ошибки, они меняли звуки местами, например, добавляли свои звуки, либо пропускали их.

В слове «Танкист» все ребята (100%) допустили ошибки, у них так же наблюдались перестановки звуков, пропуски и добавления.

На *рисунке 7* наглядно представлено обследование фонематического восприятия.



Рис.7. Результаты обследования фонематического восприятия

Рис.7. Результаты обследования фонематического восприятия

По результатам рисунка 7, можно отметить, что наиболее легким заданием было на определение места звуков в слове, его средний балл составил 2,1. На 0,5 баллов ниже, показали результат дети, при выполнении задания на определение количества звуков, что составило 1,6 б. Самым тяжелым для детей, было задание на определение последовательности звуков, средний балл составил 1,4, что на 0,2 балла ниже показателя нежели при выполнении задания на определение количества звуков и на 0,7 баллов ниже, чем при выполнении задания на определения места звуков в слове.

Вывод по второй главе

По результатам, полученным в ходе обследования, было выявлено, что все дети имеют нарушения в мелкой моторике, общей моторике и артикуляционной моторике, были выявлены нарушения в звукопроизношении, фонематического слуха и фонематического восприятия. Все это свидетельствует о том, что у детей проявляется симптоматика псевдобульбарной дизартрии и дефекты звукопроизношения, и фонематических процессов (фонематического слуха и фонематического восприятия).

ГЛАВА 3. СТРУКТУРА КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

3.1. Анализ научно-методической литературы по формированию фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Логопедическое воздействие – это коррекционно–развивающий процесс, в котором ведется работа по формированию и развитию нарушенных функций. Коррекционно-развивающая работа для дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня должна проводиться целенаправленно, систематически и последовательно.

Научно-методические рекомендации опираются на специфические и общедидактические принципы, выделенные Л. С. Выготским, Р. Е. Левиной и другими.

Основные принципы, на которые опиралась коррекционная работа:

1. Принцип системного подхода;
2. Принцип наглядности;
3. Принцип развития;
4. Принцип индивидуального подхода
5. Принцип связи речи с другими сторонами психического развития.
6. Принцип деятельностного подхода.
7. Принцип комплексности [8, 25].

Н. Х. Швачкин установил последовательность развития фонематического слуха у детей от 11 месяцев до 1 года 10 месяцев.

По его данным фонематический слух развивается в следующей последовательности:

- в начале возникает различение гласных звуков;

- после возникает различие согласных звуков в следующей последовательности.

1. сонорные звуки и артикулируемые шумные;
2. твердые и мягкие
3. назальные и плавные;
4. сонорные и не артикулируемые шумные;
5. губные и язычные;
6. взрывные и призубные;
7. переднеязычные и заднеязычные;
8. глухие и твердые;
9. шипящие и свистящие;
10. плавные и йотированные [42].

По мнению Г. В. Чиркиной, коррекционную работу по формированию фонематического слуха и фонематического восприятия нужно проводить по шести этапам:

- 1 этап - узнавание неречевых звуков;
- 2 этап - различение высоты, силы, тембра голоса на материале одинаковых звуков, сочетаний слов и фраз;
- 3 этап - различение слов, близких по звуковому составу;
- 4 этап - дифференциация слогов;
- 5 этап - дифференциация фонем;
- 6 этап - развитие навыков элементарного звукового анализа [41].

Р. Е. Левина пришла к выводу, что при развитии фонематического слуха у дошкольников с ОНР III уровня нужно обязательно подключать кинестетические ощущения, зрительные анализатор и слуховой.

Работа над развитием фонематического слуха ведется одновременно с работой над звукопроизношением [25]. А работа над развитием звукопроизношения происходит только после коррекционной работы над моторной сферой, как отмечает М. М. Кольцова [19].

Так как двигательные и речевые зоны находятся рядом, поэтому необходимо уделять внимание развитию моторной сферы.

Кинестетический и зрительные анализаторы играют не менее важную роль. Так как у детей с ОНР III уровня нарушена артикуляционная моторика, следовательно нарушено звукопроизношение, что является основополагающим для фонематического слуха и фонематического восприятия. Поэтому для ее развития следует опираться на тактильные ощущения при этом сопровождая зрительным контактом (смотреть в зеркало).

При подборе коррекционного материала, учитывалось что все дети имеют заключение от ПМПк «ОНР III, дизартрия», поэтому для занятий отбирался правильный речевой материал, с далекими звуками по артикуляционному и акустическому признаку.

Так же при подборе психокоррекционных и диагностических методов учитывались такие факторы, как возраст ребенка, ведущая деятельность и особенности возрастных характеристик. Коррекционно-развивающая работа имеет комплексный и системный характер. В зависимости от того насколько правильно построена работа логопеда, воспитателя и родителей, будет зависеть успешность. Важнейшей работой во взаимодействии, является правильное разделение задач логопеда и воспитателя, то есть, очень важно, чтобы на их занятиях параллельно решались коррекционно-развивающие и коррекционно-воспитательные задачи.[25] Не мало важную роль играют и родители, которые подкрепляют полученные знания в домашних условиях.

Формирование у детей речевые навыки, развитие речевого внимание и воспитывать умение слушать свою речь и речь логопеда, все эти задачи решаются на уроках, проводимых логопедом.

Для эффективной работы, очень важно включение родителей. Если они не принимают участие в работе, то работа будет менее прогрессивной.

Одной из основных задач логопеда и воспитателя, является постоянное общение с родителями.

Необходимо рассказать им о том, что:

- необходимо своевременно проходить врачей-специалистов, получать у них лечение и рекомендации. Педагог должен постоянно напоминать родителям, что их работа очень важна;

- проводить работу по закреплению полученных знаний и умений, а также помогать ребенку выполнять задания по развитию речи и обучению грамоте;

- постоянный контроль речи ребенка, исправление ошибок в произнесении звуков, помощь в развитии монологической и диалогической речи;

- оказание помощи в развитии высших психических функций (внимания, памяти, мышления и тд.).

Для активного взаимодействия каждый ребенок имеет индивидуальную тетрадь, в которой всегда записывается домашнее задания, для того чтобы родители могли повторить с ребенком пройденный материал и отследить динамику коррекционной работы.

Работа опиралась на наиболее значимые подходы:

- *системно-деятельностный подход.*

На основе этого подхода образовательный процесс строится на принципе обратной связи. Основная задача – развитие ребенка и достижение им результатов. Результаты развития отличаются высокой степенью вариативности.

- *субъектно-деятельностный подход.*

Ребенок при определенных условиях выступает как субъект детских отношений.

- *гуманитарный подход.*

Этот подход стремится к пониманию ребенка, его особенностей и потребностей, провозглашает идею, что «ребенок развивается, накапливая социокультурный опыт, социокультурные впечатления и одновременно активно преобразуя культуру, внося в нее элементы своей субкультуры, становясь субъектом разных видов деятельности» [25].

3.2. Содержание логопедической работы по формированию фонематического слуха и фонематического восприятия у детей экспериментальной группы с общим недоразвитием речи III уровня

Обучающий эксперимент проходил на базе двух учреждений: детский психологический центр «Обыкновенное чудо» и на базе логопункта МБДОУ «Детский сад №452 компенсирующего вида».

Обучающий эксперимент длился с 11 февраля по 7 апреля (8 недель) в каждом учреждении.

За этот период было проведено 10 индивидуальных занятий с каждым ребенком (по два занятия в неделю длительностью по 20 минут), 7 подгрупповых занятий (один раз в неделю). Всего было проведено 117 занятий (индивидуальных и фронтальных).

Дети были разделены на две группы: контрольную (5 человек) и экспериментальную (5 человек). Исходя из полученных результатов по обследованию моторной сферы (мелкой, общей, артикуляционной), звукопроизношения, фонематического слуха и фонематического восприятия.

В экспериментальную группу вошли: Артем Т., Ярослава К., Максим М., Саша П., и Саша Л. Деления были произведены на основе результатов констатирующего эксперимента, сводная таблица представлена в *приложении 3*. Средний балл экспериментальной группы составил 1,8, а средний балл контрольной группы составил 2,2.

По результатам, полученным в ходе обследования, были составлены индивидуальные планы коррекционной работы, которые были по следующим направлениям:

- 1) развитие моторной сферы: мелкой, общей и артикуляционной;
- 2) развитие правильного звукопроизношения;
- 3) развитие фонематического слуха;
- 4) развитие фонематического восприятия.

По результатам обследования, для каждого ребенка был составлен индивидуальный план коррекционной работы, который включал в себя следующие направления:

- 1) развитие моторной сферы:
 - общей моторики;
 - мелкой моторики;
 - артикуляционной моторики;
- 2) коррекцию звукопроизношения;
- 3) развитие фонематического восприятия;
- 4) развитие фонематического слуха.

Пример индивидуального плана коррекционной работы на Артема представлен ниже в *таблице 8*, на всех остальных детей планы представлены в *приложении 4*.

Таблица 8

Перспективный план коррекционной работы Артема Т.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление нервной системы.	Посещение невролога, получение консультации и согласование дальнейшего лечения.
2	Развитие общей моторики, зрительно пространственной ориентации.	Совершенствование статической организации движений на индивидуальной логопедическом занятии и физ. Минутки на фронтальных занятиях. Развитие общей моторики, упражнения на развитие статической позы, через удержание «позы Ромберга». Для развития двигательной памяти использовать упражнение «запретное движение». Для развития динамики, использовать пробу «чередование шаг, хлопок». Для развития чувства ритма применять игру на ксилофоне, с выдерживанием ритмического рисунка.
3	Развитие моторики пальцев рук	Развитие моторной сферы, как на фронтальных, так на индивидуальных занятиях. Для развития динамики использовать упражнение «здравствуй пальчики» (поочередное соединение всех пальцев с большим). Для развития моторики на обе руки, применять упражнение на развитие динамического праксиса «кулак, ребро, ладонь», на обеих руках одновременно выполнять упражнение «зайчик, козочка»; для развития статики удержание позы «козочка» двумя руками, удержания позы «кольцо» двумя руками.

4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование и развитие динамического праксиса используя упражнение «пила». Для развития статики выполнять движение «поднятие верхней губы». Для повышения тонуса языка и развития статической координации, выполнять пробу «иголочка», для преодоления гиперсаливации напоминать ребенку, что нужно глотать слюну. Так же использовать упражнения такие как «имитация глотания, жевания»
5	Формирование правильного звукопроизношения	Подготовка артикуляционного аппарата, к постановке звука [л], с помощью активной и пассивной гимнастики. На активной гимнастике выполнять такие упражнения как «иголочка», «вкусное варенье», «качели», «индюк», «улыбка», «парус». Постановка звука [л], от опорного звука [ы]; по подражанию «как едет пароход». Автоматизация поставленного звука в открытых слогах ла-ла-ла, в обратных слогах ал-ал-ал, в закрытых слогах лак-лок-лук, со стечением согласных кла-кло-клу и в словах. Работа по дифференциации звуков [л] [л'], с помощью сравнительной характеристики, подбор слов на каждый звук.
6	Развитие фонематического слуха	Обучение опознаванию звуков [с] и [з] с помощью игры «поймай звук», «отбери картинки, в которых есть звук [с], повтори слоговой ряд за логопедом со звуками [с] и [з].
7	Развитие навыка звукового анализа	Обучать навыку определения места звука [з] в слове. Формировать умение определять последовательность звуков в слове с помощью упражнения «выдели последовательность звуков в слове»

Как на индивидуальных, так и на фронтальных занятиях велась работа по развитию общей и мелкой моторики. Развитие общей моторики проводилось в ходе физкультурной минутки, использованные задания представлены в *приложении 5*. Как писала Кольцова М. М. в своих работах, что речевой отдел и двигательный отдел, находятся рядом друг с другом и развитие пальчиковой моторики помогает развитию речи.

Таким образом, для развития речи нужно постоянно стимулировать зоны головного мозга, которые отвечают за движение. Помимо привычных работ с пластилином, мозаик и различных конструкторов, можно использовать колючие массажные мячи, различные виды шнуровок, перебирание различных круп, таких как: риса, гречи, фасоли. Так же можно использовать различные маленькие игрушки из «киндера сюрприза», прятать их в «сухом бассейне» - это помогает развить плавность движений мелкой моторики, а так же четкость

и полноту их действий. Разнообразные виды штриховок, так же помогут в развитии мелкой моторики ребенка.

Для развития артикуляционной моторики, вначале была произведена пассивная артикуляционная гимнастика, а затем активная. Пассивная гимнастика – это гимнастика, выполняемая с механической помощи и рук логопеда. Данная работа проводилась для развития органов артикуляции.

В пассивную гимнастику для развития губ, использовались следующие виды упражнений: растягивание губ в улыбке, поднятие и опускание уголков губ, вытягивание губ в «трубочку».

Для челюсти: движение влево и вправо челюстью, открывание и закрывание челюсти, движения вперед и назад челюстью. А для языка: язык обхватывается салфеткой и выполняются движения вправо и влево, движения вверх и вниз.

Активная артикуляционная гимнастика – это самостоятельное выполнение артикуляционных движений ребенком. Она проводится, как по подражанию, так и по словесной инструкции. При выполнении данной гимнастики, необходимо уделять внимание на качество, объём, амплитуду, и переключаемость движений. Используемые упражнения можно увидеть в *приложении 6*

Так же помимо развития артикуляционной моторики, проводилась работа над дыханием. Так как у детей с дизартрией, часто наблюдается неправильное дыхание, а оно является важнейшей составной частью при произнесении звуков и в целом в разговоре. Поэтому на занятиях была произведена постановка и отработка диафрагмального дыхания.

Постановка диафрагмального дыхания происходила следующим образом:

- бралась рука ребенка и клали ее на живот логопеда, так чтобы ребенок чувствовал работу брюшной стенки;

- так же с помощью руки и пальчиков, обучали ребенка направлять воздушную струю в нужное направление (вверх, низ, вправо и влево);

- использовалась игра «футбол». Ребенку предлагалось дуть на «мячики» (которые были сделаны из ваты) для выработки силы выдоха и направления воздушной струи;

- «листочек». Ребенку предлагалось дуть на листочки, которые весели на дереве, так чтобы у них получался ветер и все листочки улетели. Основная цель игры была в выработки сильной воздушной струи.

С опорой на индивидуальный подход, для каждого ребенка были подобраны именно те упражнения, которые понадобятся ему при постановке звуков.

Архипова Е. Ф. приводит комплекс упражнения с функциональной нагрузкой для детей с дизартрией [1].

Для развития кинестетической основы движения рук были применены следующие упражнения:

- «зайчик, козочка». Логопед показывает фигуру «зайчика» (2 и 3 палец вверх, остальные собраны) и фигуру «козочки» (2 и 5 палец вверх, остальные собраны). Задача ребенка повторить за логопедом фигуры;

- «колечко, бинокль». Логопед показывал фигуру «колечко» (первый и второй палец соединены в кольцо, а все остальные пальцы смотрят вверх, затем логопед показывал фигуру «бинокль», все пальцы собраны в колечки. Задача ребенка заключалась в повторении движений за логопедом.

Для развитие кинетической основы движений, были использованы следующие виды упражнений:

- «дружные пальчики». Логопед соединял все пальцы по очереди с первым, так что получалось, как будто все пальчики поздоровались. Ребенок повторял за логопедом данное движение;

- «зарядка». Логопед кладет свою руку на стол и по очереди поднимает вверх пальчик, а ребенок повторяет за логопедом.

При работе над звукопроизношением подключались слуховой и зрительный анализаторы. При работе над коррекцией звукопроизношения, необходимо выявить сохранные, компенсаторные возможности (сохранные

звуки, как развит артикуляционный аппарат, в какой позиции ребенок произносит правильно звук, а в какой нет).

Работа над артикуляционным аппаратом производилась по ходу постановки звуков. Вначале, у ребенка отрабатывалась сильная воздушная струя. Затем для отработки гласных и звонких согласных звуков подключался голос. Для каждого звука нужно было отработать свое положение губ, зуб и языка. В основе коррекции звукопроизношения, лежит принцип индивидуального подхода.

Занятия по коррекции звукопроизношения проводились по трем этапам:

1. Постановка звука;
2. Автоматизация звука;
3. Дифференциация звука.

Самый первый этап *постановка звука*, ребенку давался тяжело. Так как на этом этапе опора была на кинестетические ощущения и на знания артикуляционных укладов. Вначале работы отрабатывался артикуляционный уклад звука, который будет ставиться, то есть положение губ, зубов, языка, воздушной струи. Подбирался специальный комплекс упражнений для каждого ребенка.

У экспериментальной группы основными методами были: двигательно-кинестетической, и слухо-зрительнокинестетический. В процессе работы устанавливались межанализаторные связи, которые помогали ребенку легче освоить материал.

Методы коррекционной работы были направлены на артикуляционную гимнастику, находился опорный звук и от него с механической помощью шла постановка нарушенного звука.

Все направления коррекции звукопроизношения представлены в *приложение 7*.

Для детей имеющих заключение ПМПк «общее недоразвитие речи, дизартрия» увеличивается период работы на этапе автоматизации и дифференциации звуков.

Автоматизация звуков проводилась на основе системы, разработанной Т. Б. Филичевой и Г. В. Чиркиной [38]. В работы учимся произносить звук в слоге сразу же в слове, из которого нужно выделить изучаемый звук. Например: при постановке звука [л], был применен следующий план:

- отработка данного звука в открытых слогах (звук в ударном слоге): лом, ла-лампа;
- отработка данного звука в обратных слогах: ал-аллея, ол-Олов;
- отработка в закрытых слогах: лол-Лола;
- отработка в стечении согласных: кло-клоун;
- отработка в слогах, где звук в безударном положении: лопата.

В *приложении 7* представлены все задания, которые использовались на этапе автоматизации и дифференциации звука.

Развитие фонематического слуха и фонематического восприятия проводится параллельно с этапом коррекции звукопроизношения. Сначала коррекционная работа над фонематическим слухом проводится на неречевых звука (шум ветра, моря, скрип двери и другие). Очень важным моментом для развития фонематического слуха на этапе неречевых звуков, является постепенная отстраненность от зрительного анализатора, то есть вначале работы ребенку предлагалась наглядная опора при прослушивании звуков, затем на последующих занятиях она убиралась, и ребенок сам мог сказать, что звучит.

Развитие слухового слуха на основе неречевых звуков идет в следующей последовательности: тихо-громко, быстро-медленно [50]. Все использованные упражнения представлены в *приложении 8*.

Работа по развитию фонематического восприятия производится уже на речевом этапе и включает в себя умственное действие.

Все используемые упражнения по развитию фонематического восприятия представлены в *приложении 8*

Исходя из вышеизложенного следует отметить, что очень важно строить работу на принципе индивидуального подхода. Коррекционную работу

следует проводить комплексно, а также учитывать все особенности ребенка и опираться на компенсаторные возможности. Для наилучших результатов, следует проводить работу, как на речевых звуках, так и на неречевых звуках.

3.3. Контрольный этап и анализ полученных данных

На контрольном этапе, который проходил на базе тех же двух учреждений детский психологический центр «Обыкновенное чудо» и логопункт МБДОУ «Детский сад №452 компенсирующего вида» и длился 8 недель, был проведен контрольный эксперимент, который показал эффективность коррекционной работы. Была использована аналогичная технология обследования, которая бралась на этапе констатирующего эксперимента.

Были получены результаты по четырем направлениям:

- моторная сфера (общая, мелкая и артикуляционная моторика);
- звукопроизношение;
- фонематический слух;
- фонематическое восприятие.

Анализ полученных результатов у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией, показывают что 4 ребенка (80%) достигли высокий уровень развития общей моторики, один ребенок (10%) остался на среднем уровне развития, то есть без изменений, а низкий уровень развития общей моторики не показал никто (0%) из контрольной группы.

По результатам, полученным выше, следует сделать вывод, что методика, применяемая на обучающем этапе, была подобрана правильно и помогла повысить показатели двигательных навыков, как в количественном, так и в качественном соотношении. Результаты обследования общей моторики приведены на рисунке 8 и в приложении 9 таблице 3.

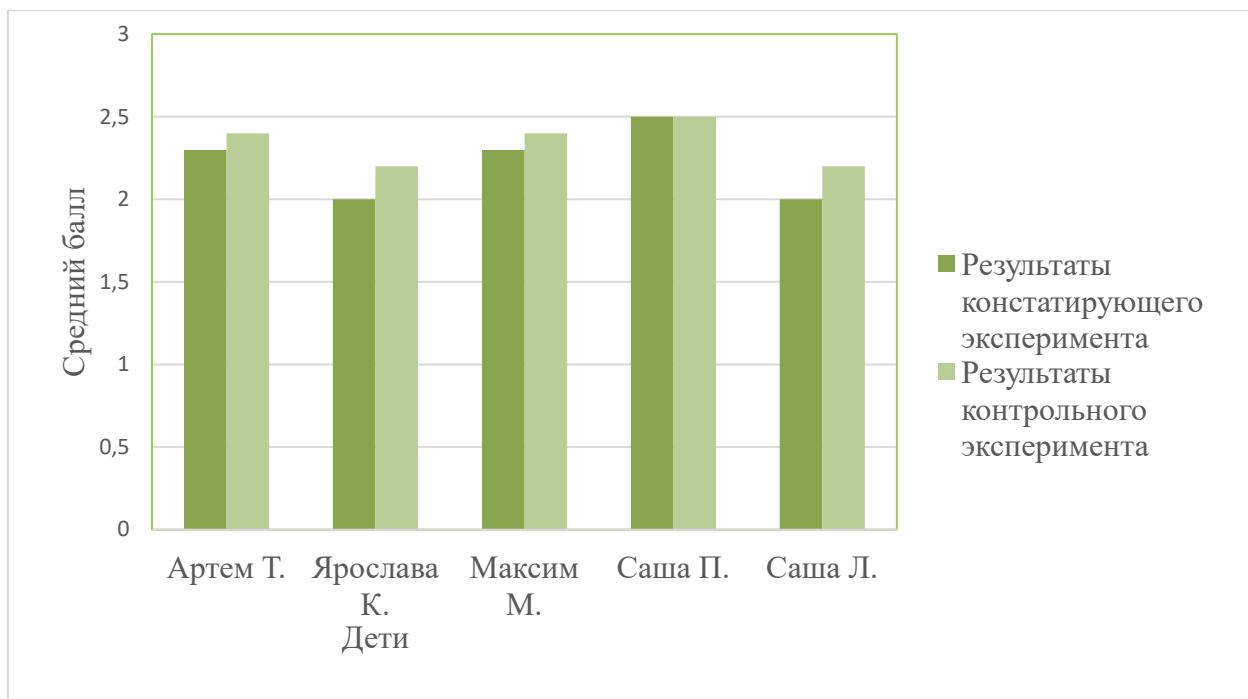


Рис.8. Сравнительная характеристика общей моторики констатирующего эксперимента и контрольного эксперимента

По рисунку 8 можно отметить, что дети контрольной группы стали выполнять движения лучше, чем на этапе констатирующего эксперимента. Так, например у Артема Т. средний балл во время проведения констатирующего эксперимента, составлял 2,3, а на этапе контрольного эксперимента составил 2,4, что на 0,1 выше. Наиболее высокие результаты показали Саша Л. и Ярослава К., во время констатирующего эксперимента, средний балл составлял 2, а во время контрольного эксперимента, их бал составил 2,2, что на 0,2 балла выше. Неизменным результат остался только у одного ребенка – Саши П., ее показатели на констатирующем и контрольном эксперимента составили 2,5 балла.

У всех детей, экспериментальной группы, были замечены улучшения в мелкой моторике. Ранее средний балл контрольной группы в обследовании мелкой моторики составлял 1,9 балл, сейчас он составляет 2,2 балла. Но несмотря на это, задания на динамическую координацию, по-прежнему выполняются с напряжением. У детей экспериментальной группы, движения стали более четкими, трудности в удержании статической позы уже менее выражены. Средний балл в контрольной группе увеличился на 0,3 балла.

Сравнительная характеристика полученных результатов на этапе обучающего и констатирующего эксперимента, представлена в *приложении 9 таблице 6* и на рисунке 9.

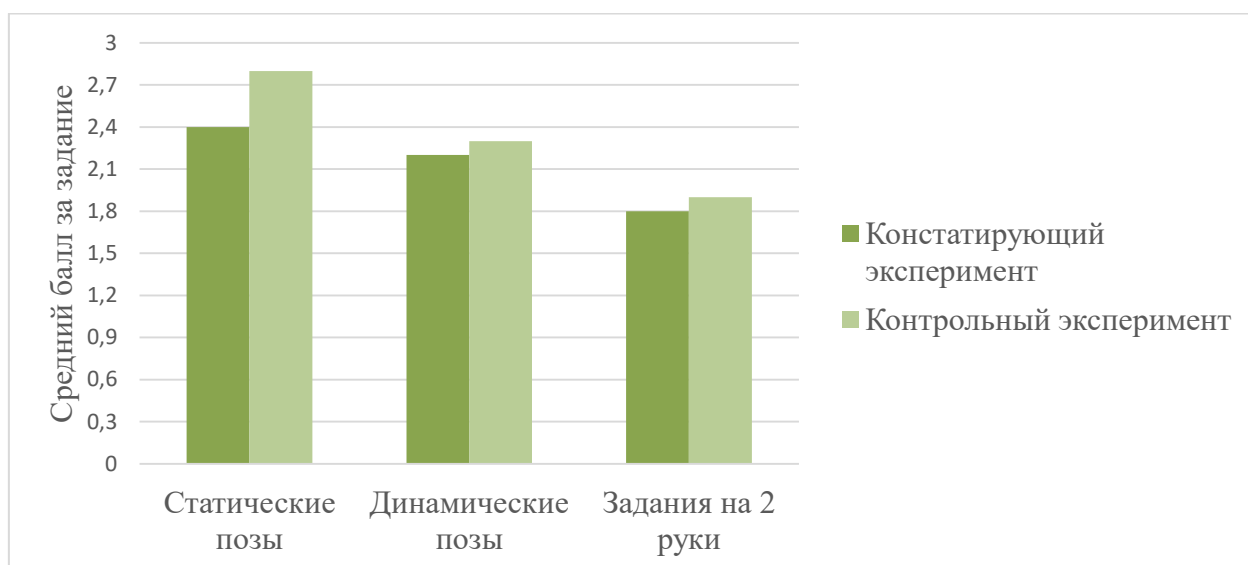


Рис. 9. Сравнительная характеристика мелкой моторики констатирующего и контрольного эксперимента

По полученным данным, на рисунке 9, можно сделать вывод. Что при обследовании статической позы на этапе контрольного эксперимента, средний балл за задание составил 2,8, на этапе констатирующего эксперимента он составлял 2,4 балла, что на 0,4 балла меньше. При обследовании динамической позы, средний балл за задание на этапе констатирующего эксперимента составлял 2,2 балла, а на этапе контрольного эксперимента 2,3, что на 0,1 больше. Во время выполнения задания на 2 руки, средний балл на этапе констатирующего эксперимента составлял 1,8, а на этапе контрольного 1,9, что на 0,1 балл больше. В результате полученных данных, можно сделать вывод, что коррекционная работа была правильно спланирована, в результате чего мы видим, положительную динамику.

При обследовании артикуляционной моторики, так же были замечены улучшения. Так, например, средний балл по всем заданиям в контрольной группе, на этапе констатирующего эксперимента составлял 1,9 балл, а на этапе контрольного эксперимента 2,5, что на 0,6 баллов больше. Сравнительная характеристика представлена в *приложении 9 таблице 9* и на рисунке 10.

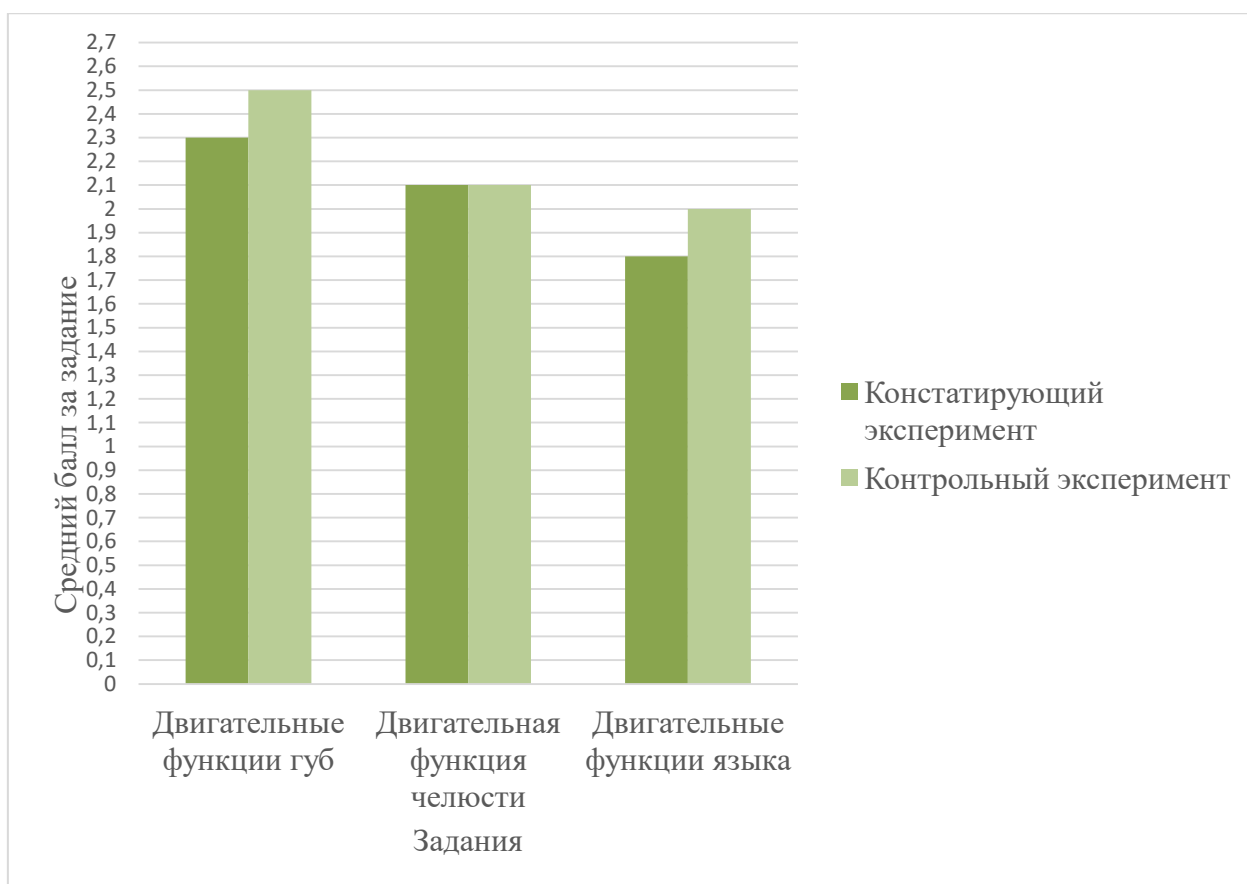


Рис. 10. Сравнительная характеристика артикуляционной моторики констатирующего эксперимента с контрольным экспериментом

По результатам, представленных на *рисунке 10*, можно отметить, что наблюдается положительная динамика. Можно увидеть, что при выполнении пробы на двигательную функцию губ, на этапе констатирующего эксперимента, средний балл составлял 2,2 балла, а на этапе контрольного 2,5, что на 0,3 балла больше. При обследовании двигательной функции губ, средний балл на констатирующем эксперименте составлял 2,1 балл, такой же балл был на этапе контрольного эксперимента. На обследование двигательных функций языка, на этапе констатирующего эксперимента, средний балл составлял 1,8, а на этапе контрольного 2 балла, что на 0,2 балла больше.

При обследовании звукопроизношения, была отмечена положительная динамика. Так, за время коррекционной работы, было поставлено 4 звука, проведена автоматизация и проведен этап дифференциации. Сравнительная таблица представлена в *приложении 10*. Так же на *рисунке 11*, наглядно представлены результаты.

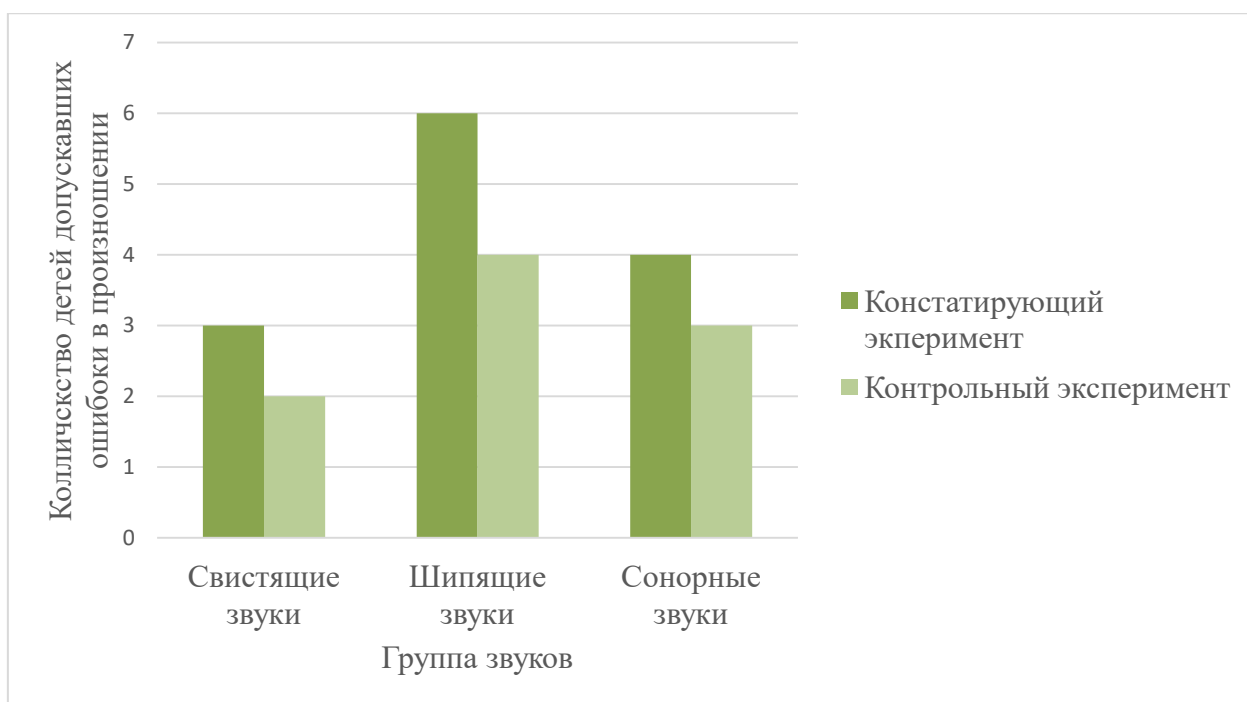


Рис. 11. Сравнительная характеристика обследования звукопроизношения у детей констатирующего и контрольного эксперимента

На рисунке 11 можно увидеть, что у дошкольников контрольной группы, улучшилось звукопроизношение. Так, например, при обследовании свистящих звуков на этапе констатирующего эксперимента три ребенка затруднялись при произнесении звуков данной группы. На этапе обучающего эксперимента, Максим М. научился произносить звук [з]. Следовательно количество детей, допускавших ошибки в данной группе, на контрольном этапе составило 2 человека. При обследовании шипящих звуков на этапе констатирующего эксперимента, у шестерых детей были выявлены нарушения звукопроизношения данной группы. В процессе обучающего эксперимента Саша П. научилась выговаривать звук [ш], а Ярослава К. звук [ж], и на этапе контрольного эксперимента, количество детей, допускавшие ошибки в произношении шипящих звуков, составило 4 человека, что на 2 человека меньше, чем на этапе констатирующего эксперимента.

При обследовании сонорных звуков на этапе констатирующего эксперимента, четыре ребенка допускали ошибки в произношении данной группы. На этапе обучающего эксперимента Артем Т. научился произносить

звук [л], была проведена работа над автоматизацией данного звука. В результате, во время контрольного эксперимента у троих детей было выявлено нарушение произношении сонорных звуков

При обследовании фонематического слуха, было отмечено, что уровень развития его увеличился. Была отмечена положительная динамика. Сравнительная характеристика представлена в *приложении 11* и на *рисунке 12*.

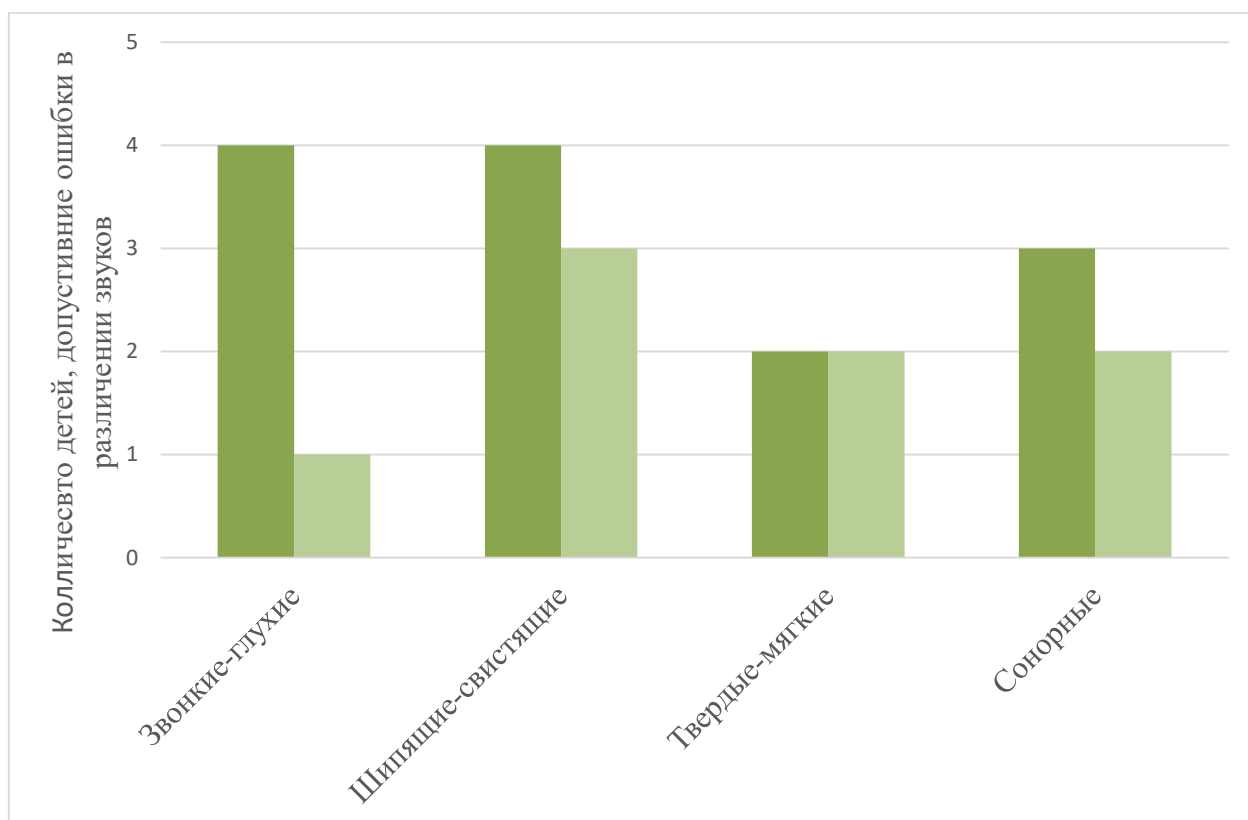


Рис.12. Сравнительная характеристика обследования фонематического слуха на этапе констатирующего и контрольного эксперимента

На рисунке 12 можно увидеть положительную динамику. Так, например при обследовании звонких и глухих звуков, на этапе констатирующего эксперимента 4 дошкольника Максим М., Ярослава К., Артем Т., Саша П., не различали звуки [з] и [с], [ш] и [с], [ж] и [ш]. На этапе контрольного эксперимента, Максим М., Ярослава К., Артем Т, научились различать данные звуки и уровень фонематического слуха повысился, и лишь Саша Л. остался на прежнем уровне. При обследовании шипящих – свистящих звуков, на этапе констатирующего эксперимента 4 человека не могли различить данные звуки.

На этапе обучающего эксперимента Саша П. научился различать данные звуки. Анализ результатов контрольного эксперимента, показал, что шипящие-свистящие звуки затрудняются различать три человека.

Твердые-мягкие звуки, на этапе констатирующего эксперимента не могли различить два человека, и на контрольном этапе так же два человека.

При обследовании сонорных звуков, на этапе констатирующего эксперимента три человека, не различали данные звуки. На этапе обучающего эксперимента Саша П., научилась различать звуки [р]→[л]., поэтому на этапе контрольного эксперимента количество детей затрудняющихся различать сонорные звуки, уменьшилось на 1 и составило 2 человека.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что была правильно подобрана коррекционная работа, в результате которой, на этапе констатирующего эксперимента, показатели стали выше

При обследовании фонематического восприятия, у детей так же отмечается положительная динамика. Дошкольники научились определять места звука в слове, улучшились показатели при выполнении пробы на определение количества звуков в слове и пробы на определение последовательности звуков в слове. Сравнительная характеристика обследования констатирующего и контрольного эксперимента представлена в *приложении 12* и на *рисунке 13*.

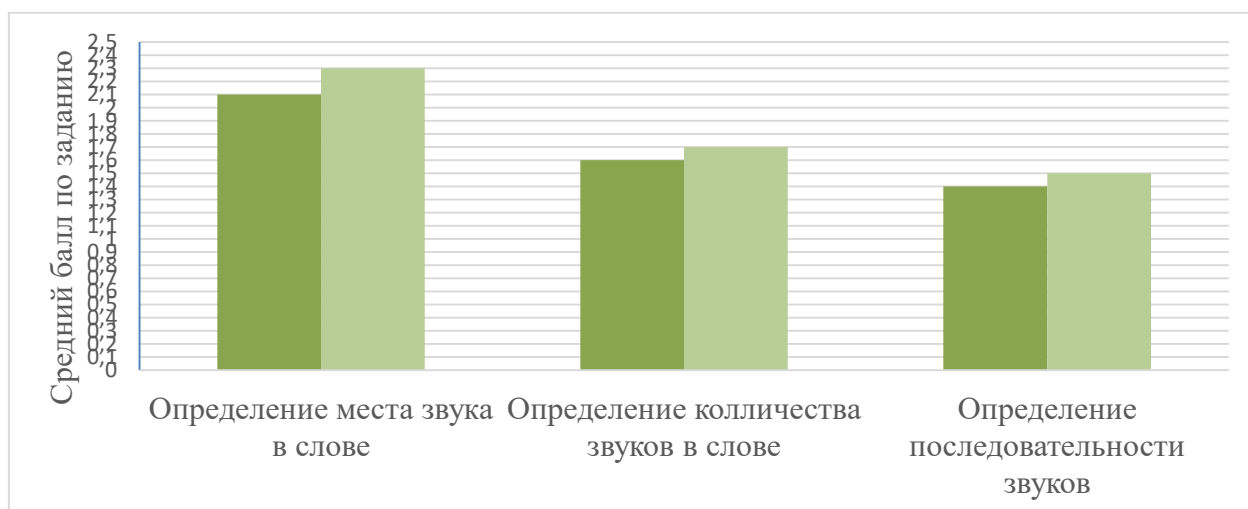


Рис.13. Сравнительная характеристика обследования фонематического восприятия на этапе констатирующего и контрольного эксперимента

По *рисунку 13*, можно отметить, что средний балл по всем заданиям увеличился. Так, например, дети наиболее успешней стали справляться с заданиями на определение места звука в слове. Шесть детей справились с заданием без ошибок, четыре ребенка допустили 1 ошибку при выполнении заданий. Средний балл данного задания на констатирующем эксперименте составлял 2,1, а на этапе контрольного эксперимента 2,3, что на 0,3 балла больше. Дети по-прежнему затрудняются выполнять задания на определение количества звуков в слове и их последовательности, но прослеживается положительная динамика. Так, при выполнении задания на определения количества звуков в слове, 8 детей допустили 1 ошибку, 2 детей допустили более 2 ошибок. Средний балл за задания на констатирующем эксперимента, составлял 1,6, а на этапе контрольного 1,7, что на 0,1 балл больше. При выполнении задания на определение последовательности звуков в слове, 5 детей допустили по 1 ошибке, при выполнении задания, а остальные пять более двух ошибок. Средний балл за задание на констатирующем эксперимента составлял 1,4, а на контрольном этапе 1,5, что так же на 0,1 балл больше.

По результатам, полученным в ходе сравнения экспериментальной и контрольной группы, можно сделать вывод, что результаты экспериментальной группы выше, чем результаты контрольной. Положительная повышенная динамика обусловлена двойной логопедической помощью со стороны студента и со стороны логопедов детского сада и психологического центра. Так же большую помощь оказывали родители, которые своевременно посещали занятия, помогали с домашним заданием своим детям, а также выполняли просьбы студента и логопеда. Воспитатель играл не мало важную роль, он подбирал развивающий материал с опорой на рекомендации логопедов. На индивидуальных и фронтальных уроках использовался красочный наглядный материал, различные игры, «сухие бассейны», что побуждало интерес и мотивацию ребенка. Так же в конце каждого занятия, дети получали награду в виде наклейки.

В результате вышеизложенного, можно сделать вывод, что коррекционно-педагогическая работа была построена в соответствие с дидактическими принципами, с регулярно применяющимися коррекционно-воспитательными упражнениями, что наиболее эффективно сказалось на динамике в развитии детей.

Вывод по 3 главе

Исследовав и проанализировав специальную литературу по данной проблеме, были сделаны выводы, которые способствовали правильной коррекционной (логопедической) помощи по формированию фонематического слуха и фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией.

Комплексная работа по развитию общей моторики, мелкой моторики, артикуляционной моторики, коррекционная работа по развитию правильного звукопроизношения, формирование и развитие фонематического слуха и фонематического восприятия проводилась в игровой форме, что наиболее эффективно сказалось на результатах.

Так же при коррекционной работе, очень важно опираться на принцип индивидуального подхода. Для наиболее успешной работы, нужно хвалить ребенка и поощрять его. Для полноценной коррекционной работы необходима работа не только логопеда, но и воспитателя и родителей.

По результатам контрольного эксперимента, была замечена положительная динамика, что свидетельствовала о правильности подобранного материала и правильной коррекционной работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема изучения системной работы по формированию фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, является актуальной на сегодняшний день.

Целью данной работы являлось на основе теоретических и экспериментальных данных спланировать содержание логопедической работы по коррекции выявленных нарушений фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Данная цель была достигнутой, благодаря решению поставленных задач, а именно:

- изучить научно – методическую литературу по указанной проблеме;
- провести констатирующий эксперимент и проанализировать результаты;
- спланировать содержание коррекционной работы и провести обучающий эксперимент.
- оценить эффективность коррекционной работы по формированию фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольников с ОНР III уровня.

Анализ литературных данных показал, что речь, является сложной системой и включает в себя звукопроизношение, фонематический слух, фонематическое восприятие. Развитый фонематический слух и фонематическое восприятие, являются основополагающим звеном для овладения чтением, письмом и правильным звукопроизношением. Так же, помимо этого, одну из значимых ролей играет развитая моторика, так как двигательные и речевые зоны находятся рядом.

Экспериментальное изучение было проведено на базе двух учреждений, которые находятся в городе Екатеринбург. Детский психологический центр

«Обыкновенное чудо» и «Детский сад №452 компенсирующего вида». При исследовании было задействовано 10 детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Анализ нарушения речи проводился с учетом общедидактических принципов: наглядности, индивидуального подхода, деятельностного подхода. Специфические принципы: принцип развития, связи речи с другими сторонами психического развития, принцип развития.

Процедура обследования была сделанная с опорой на учебно-методическое пособие «Структура и содержание речевой карты" Н. М. Трубниковой.

В результате обследования у всех обучающихся были выявлены нарушения в развитии мелкой моторики, артикуляционной, общей, в развитии фонематического слуха и фонематического восприятия. а так же нарушения в звукопроизношении.

На основе полученных данных, в ходе констатирующего эксперимента на каждого ребенка был составлен индивидуальный план коррекционной работы. Реализация работы проводилась в течении восьми недель. Работа проводилась, как на индивидуальных, так и на фронтальных занятиях. По итогам обучающего эксперимента был проведен контрольный этап эксперимента, который выявил положительную динамику у испытуемых.

Обучающиеся стали наиболее уверенно выполнять предложные пробы, у них заметны изменения в развитии мелкой, общей, артикуляционной моторики. За это время были поставлены и автоматизированные звуки, что способствует развитию звукопроизношения.

Уровень развития фонематического слуха стал значительней выше. На данном этапе работа по его развитию незакончена, поэтому необходимо продолжать работу в этом же направлении

Так же уровень фонематического восприятия стал лучше. Дети научились выделять гласные звуки в слове, определять первый и последний звук в слове.

Дальнейшая работа будет направлена на составление перспективно-тематического плана в системе занятий по коррекции фонематического слуха и фонематического восприятия у дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ: Астрель: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 319 с.
2. Балабанова, В. М. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] / В. М. Балабанова, Л. В. Лопатина, Р. И. Лалаева, И. А. Чистович. – СПб. : Детство-Пресс, 2001. – 37 с
3. Бельтюков, В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи [Текст] / В.И. Бельтюков. – М. : Педагогика, 1977. – 46 с.
4. Бельтюкова, В. И. Об усвоении детьми звуков речи [Текст] / В. И. Бельтюкова. - М. : Просвещение, 1964. – 91с.
5. Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка [Текст] / Е. Н Винарская. - М. : Просвещение, 1987. – 165с.
6. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова. — М. : ВЛАДОС, 2008. — 680 с.
7. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектол. фак. пед. высш. учеб. Заведений / Л. С. Волкова. – 5-е изд., перераб. и доп. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 703 с.
8. Выготский, Л. С. Мышление и речь: психологические исследования [Текст] / Л. С. Выготский. – М. –Л. : Гос. учеб.-пед. изд-во, 1934. – 324 с.
9. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Гвоздев. – М. : Просвещение, 1980. – 480 с.
10. Гвоздев, А. Н. Формирование у ребенка грамматического строя [Текст] / А. Гвоздев. – М. : Просвещение, 1980. – 210 с.

11. Горчакова, А. М. Формирование фонематических процессов у детей с нарушениями речи. Современные тенденции специальной педагогики и психологии [Текст] / А. М. Горчакова. – Самара, СГПУ, 2003 – 83 с.
12. Дурова, Н. В. Формирование фонематического слуха детей. [Текст] / Н. В. Дурова. - М. : Просвещение, 1996. - 23 с.
13. Жинкин, Н. И. Механизмы речи [Текст] / Н. И Жинкин. — М. : Академия педагогических наук, 1958. – 98 с.
14. Жукова, Н. С. Логопедия. Основы теории и практики [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Эксмо, 2011. – 228 с.
15. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – М. : Гуманитар. изд.центр ВЛАДОС, 2010. – 279 с.
16. Каше, Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников [Текст] / Г. А. Каше. – М. : Просвещение, 1971. – 44 с.
17. Каше, Г. А. Программа обучения детей с недоразвитием фонематического строя речи [Текст] / Г. А. Каше, Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1985. – 81 с.
18. Колесникова, Е. В. Развитие фонематического слуха у дошкольников [Текст] / Е. В. Колесникова. — М. : Гном и Д, 2000. — 15 с.
19. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / М. М. Кольцова. – М. : Педагогика, 1973. – 143 с.
20. Костюк, А. В. Логопедическая тетрадь. Звук Л [Текст] : пособие для логопедов и родителей / А. В. Костюк. – М. : Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2015. – 47 с.
21. Костюк, А. В. Логопедическая тетрадь. Звук Р [Текст] : пособие для логопедов и родителей / А. В. Костюк. – М. : Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2015. – 70 с.
22. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 1999. – 94 с.

23. Лалаева, Р. И. Развитие фонематического анализа и синтеза [Текст] : логопедическая работа в коррекционных классах / Р. И. Лалаева. – М. : Владос, 2004. – 129 с.
24. Левина, Р. Е. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Академия пед. наук, 1958. – 31 с.
25. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Просвещение, 2001. – 400с.
26. Левина, Р.Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей [Текст] / Р. Е Левина. –М. : АПН РСФСР, 1967. – 124 с.
27. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) [Текст] : учебное пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.
28. Лурия, А. Р. Письмо и речь [Текст] / А. Р. Лурия. –М. : Издательский центр «Академия», 2002. — 352 с.
29. Львов, М. Р. Методика изучения языковой теории : Изучение фонетики, лексики, морфемики, словообразования, грамматики - морфологии и синтаксиса [Текст] / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. — М.: Просвещение, 2000. — Разд.ІІІ. — С.195-288.
30. Мастюкова, Е. М. Дизартрия [Текст] / Под ред. Л. С. Волковой. – М. : Просвещение, 2009. – 154 с.
31. Нищева, Н. В. Картотека подвижных игр, упражнений, физкультминуток, пальчиковой гимнастики [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2015. – 80 с.
32. Правдина, О. В. Логопедия [Текст] : учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. Изд. 2-е, доп. и перераб. / О. В. Правдина. – М. : «Просвещение», 1973. – 272 с.
33. Серебрякова, Н. В. Развитие лексики у дошкольников со стертой дизартрией [Текст] / Н. В. Серебрякова. – СПб. : КАРО, 2009. – 192 с.

34. Спирова Л. Ф. Об отборе в специальную школу для детей с нарушениями речи [Текст] / Л. Ф. Спирова // Дефектология. — 1969. — № 5. — С.10-18.
35. Ткаченко, Т. А. Формирование навыков звукового анализа и синтеза [Текст] / Т. А. Ткаченко. — М. : Издательство ГНОМ и Д, 2006. — 100 с.
36. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи: учебно-методическое пособие [Текст] / Н. М. Трубникова. — Екатеринбург, 2005. — 98 с.
37. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей [Текст] : пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. — М. : Профессиональное образование, 1993. — 232 с.
38. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. — М. : Просвещение, 1989. — 223 с.
39. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — М. : АЙРИС ПРЕСС, 2007. — 209 с.
40. Хватцев, М. Е. Логопедия [Текст] / М. Е. Хватцев, Р. И. Лалаева, С. Н. Шаховска. — М. : ВЛАДОС, 2009. — 272 с.
41. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми [Текст]: учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / Под общ. ред. д. п. н., проф. Г. В. Чиркиной. — 2-е изд., испр. — М. : АРКТИ, 2002. — 240 с.
42. Швачкин, Н. Х. Развитие фонетического восприятия речи в раннем возрасте [Текст] / Н. Х. Швачкин. — М. : Академия, 2004. — 113 с.
43. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы игры дошкольника [Текст] / Д. Б. Эльконин. — М. : ВЛАДОС, 2000. — 28 с.
44. Эльконин, Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся [Текст] / Д. Б. Эльконин. — М. : ВЛАДОС, 1999. — 59 с.

45. Эльконин, Д. Б. формирование умственного действия звукового анализа слов у детей дошкольного возраста [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : АПН РСФСР, 1957. – С. 107 – 110

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Таблица 1

Используемые задания для обследования общей моторики

Прием	Содержание
1. Исследование двигательной памяти	а) логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед, вверх, в стороны, на пояс; б) повторить за педагогом движения за исключением одного, заранее обусловленного «запретного» движения; в) повторить движения самостоятельно
2. Исследование статической координации движений	а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения — 5 секунд; б) поменять ноги и повторить движение выше; в) стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения — 5 секунд;
3. Исследование динамической координации движений	а) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами; б) выполнить подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках. в) прыгнуть, после прыжка хлопнуть в ладоши, чередовать движения 5 раз
4. Исследование пространственной организации двигательного акта	а) повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу в обратном направлении через круг. б) Начать ходьбу от центра круга направо пройти круг вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла, повернуться на месте вокруг себя и поскоками передвигаться по кабинету, начиная движения справа; в) то же выполнить слева;

5. Исследование темпа	<p>а) в течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, а по следующему сигналу (хлопок) показать, на каком движении испытуемый остановился. Движения рук вперед, вверх, в стороны на пояс опустить.</p> <p>б) письменная проба: предлагается чертить на бумаге палочки в строчку в течение 15 секунд в произвольном темпе. В течение следующих 15 секунд чертить как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд чертить в первоначальном темпе. в) шагать определенное время, по команде «марш» бежать, затем по команде «стой» снова шагать;</p>
6. Исследование ритмического чувства	<p>а) простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок // / / / / /</p> <p>б) музыкальное эхо Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (бубен, барабан и т. д) ребенок должен точно повторить услышанное</p> <p>в) Отстукивание ритмического рисунка, предложенного педагогом, ладонями.</p>

Таблица 2

Используемые задания для обследования мелкой моторики

Прием	Содержание
1. Исследование статической координации движения	<p>а) распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и удержать в вертикальном положении под счет</p> <p>б) аналогично выполнить левой рукой,</p> <p>г) второй и пятый пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак, удержать позу под счет 1- 15 на правой, левой и обеих руках.</p>
2. Исследование динамической координации движений	<p>а) выполнить под счет: пальцы сжать в кулак – разжать</p> <p>б) держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;</p> <p>в) сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь в той же последовательности;</p>

3. Упражнения на две руки	<p>а) положить 2 палец на 3, и наоборот одновременно на двух руках.</p> <p>б) распрямить ладони со сближенными пальцами на правой руке и удержать в вертикальном положении под счет от 1 до 15;</p> <p>в) попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем (первым), начиная со второго пальца ,на обеих рук одновременно;</p>
---------------------------	---

Таблица 3

Используемые задания для обследования артикуляционной моторики

Прием	Содержание
1. Двигательные функции губ	<p>а) сомкнуть губы;</p> <p>б) округлить губы, как при произношении звука «о», – удержать позу под счет до 5;</p> <p>в) вытянуть губы в трубочку, как при произношении звука «у», и удержать позу под счет до 5;</p> <p>г) растянуть губы в «улыбке» (зубов не видно) и удержать позу по счет до 5;</p> <p>д) поднять верхнюю губу вверх (видны верхние зубы), удержать позу;</p> <p>е) опустить нижнюю губу вниз (видны нижние зубы), удержать позу;</p>
2. Двигательные функции челюсти	<p>а) широко раскрыть рот при произношении звука и закрыть;</p> <p>б) сделать движение челюстью вправо; в) выдвинуть нижнюю вперед</p>
3. Двигательные функции языка	<p>а) положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет до 5;</p> <p>б) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ;</p> <p>в) сделать язык «лопатой» (широким), а затем «иголочкой» (узким);</p> <p>г) упереть кончик языка в правую, а затем в левую щеку;</p> <p>д) поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет и опустить к нижним зубам;</p> <p>е) чашечка</p>

Используемые задания для обследования фонематического слуха

Прием	Содержание
1. Оpozнание фонем	а) подними руку если услышишь звук [р], среди других согласных звуков: р-з-к-р-м-н-р-л; б) «хлопни в ладоши если услышишь звук [ш]»; р-м-ш-с-ш-к-ш; в) подними руку если услышишь звук [з], среди других согласных звуков: р-з-к-з-м-н-р-л; г) «хлопни в ладоши если услышишь звук [д]»; д-к-м-с-д-н.
2. Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам	а) отбери картинку в названии которых есть звук [с]: колесо, ящик - сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля, звезда; б) отбери картинку в названии которых есть звук [р]: рыба, рис- лис, кора - машина, чайник, лыжи, рысь, звезда; в) отбери картинки в названии которых есть звук [з]: коза, коса, роса, роза; косынка, заяц; зонт, сон.
3. Повторение за логопедом слогового ряда	а) со звонкими и глухими звуками: да-та, та-да-та, да-та-да, ба-па, па-ба-па, ба-па-ба, ша-жа, жа-ша-жа, са-за-са, за-са-за б) с шипящими и свистящими: са-ша-са, шо-су-са; са-ша-шу, са-за-па; ша-ща-ча, за-жа-за; жа-за-жа в) с сонорами: ра-ла-ла, ла-ра-ла

Используемые задания для обследования фонематического восприятия

Прием	Содержание
1. Определение места исследуемого звука	а) Определение места звука [ч`]: в словах (начало, середина, конец) в слове «ручка»; б) определение места звука [ш]: в словах (начало, середина, конец) в слове «крыша»; в) определение места звука [з]: в словах (начало, середина, конец) в слове «мороз»;
2. Определение количества звуков	а) Определить количество звуков в слове «баран»; б) определить количество звуков в слове «дом»; в) определить количество звуков в слове «ромашка».
3. Определение последовательности звуков	а) Определи последовательность звуков в слове: мак б) определи последовательность звуков в слове: крыша в) определи последовательность звуков в слове: танкист.

Сводная таблица по всем обследуемым параметрам

ФИ Ребенка	Общая моторика	Мелкая моторика	Артикуляци онная моторика	звукопроиз ношение	Фонематиче ский слух	Фонематиче ское восприятие	Средний балл
Даниил К.	2,5	2,3	2,3	2,0	2,0	2,0	2,1
Артем Т.	2,3	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Саша В.	2,3	2,0	2,3	2,0	2,0	2,0	2,1
Рома К.	2,6	2,6	2,3	2,0	2,0	2,0	2,2
Саша П.	2,6	2,0	1,6	2,0	2,0	1,0	1,8
Лиза Т.	2,6	2,6	2,3	2,0	2,0	2,0	2,2
Саша К.	2,6	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,1
Ярослава К.	2,3	2,0	2,0	2,0	2,0	1,0	1,8
Максим М.	2,3	1,6	1,6	1,0	1,0	1,0	1,4
Саша Л.	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Перспективный план коррекционной работы Даниила К.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление нервной системы.	Посещение невролога, получение консультации и согласование дальнейшего лечения.
2	Развитие общей моторики, зрительно пространственной ориентации.	Для развития динамики, использовать пробу «чередование шаг, хлопок». Для развития чувства ритма применять игру на ксилофоне, с выдерживанием ритмического рисунка. Развивать чувство темпа с помощью выполнения письменной пробы «палочек»
3	Развитие моторики пальцев рук	Развитие моторной сферы, как на фронтальных, так на индивидуальных занятиях. Для развития динамики использовать упражнение «здравствуйте пальчики» (поочередное соединение всех пальцев с большим). Для развития моторики на обе руки, применять упражнение на развитие динамического праксиса «положить 2 палец на 3, и наоборот одновременно на двух руках.»
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Для развития статики выполнять движение «поднятие верхней губы». Для повышения тонуса языка и развития статической координации, выполнять пробу «иголочка», для преодоления гиперсаливации напоминать ребенку, что нужно глотать слюну. Так же использовать упражнения такие как «имитация глотания, жевания»
5	Формирование правильного звукопроизношения	Подготовка артикуляционного аппарата, к постановке звука [ж], с помощью активной и пассивной гимнастики. На активной гимнастике выполнять такие упражнения как «иголочка», «вкусное варенье», «бублик», «заборчик», «чашечка», «маляр». Постановка звука [ж], от опорного звука [ш]; по подражанию «как жужит жук». Автоматизация поставленного звука в открытых слогах жа-жа-жа, в обратных слогах аж-аж-аж, в закрытых слогах жак-жок-жук, со стечением согласных кжа-кжо-кжу и в словах. Работа по дифференциации звуков [ж] [ш], с помощью сравнительной характеристики, подбор слов на каждый звук.
6	Развитие фонематического слуха	Обучение опознаванию звуков [л] и [л'] с помощью игры «поймай звук», «отбери картинки, в которых есть звук [л], повтори слоговой ряд за логопедом со звуками [л] и [л'].
7	Развитие навыка звукового анализа	Обучать навыку определения места звука [ч] в слове. Развивать умение определять место звука в слове

Перспективный план коррекционной работы Саши В.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление нервной системы.	Посещение невролога, получение консультации и согласование дальнейшего лечения.
2	Развитие общей моторики, зрительно пространственной ориентации.	Для развития двигательной памяти использовать упражнение «запретное движение». Для развития динамики, использовать пробу «чередование шаг, хлопок». Для развития чувства ритма применять игру на ксилофоне, с выдерживанием ритмического рисунка. Для развития темповой стороны использовать письменную пробу «палочки»
3	Развитие моторики пальцев рук	Развитие моторной сферы, как на фронтальных, так на индивидуальных занятиях. Развитие статической позы с помощью удержания позы на одной руке «второй палец на третий, остальные собрать в кулак». Для развития динамики использовать упражнение «здравствуйте пальчики» (поочередное соединение всех пальцев с большим). Для развития моторики на обе руки, применять упражнение на развитие динамического праксиса «кулак, ребро, ладонь», на обеих руках одновременно.
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование и развитие динамического праксиса используя упражнение «пила». Для повышения тонуса языка и развития статической координации, выполнять пробу «иголочка», для преодоления гиперсаливации напоминать ребенку, что нужно глотать слюну. Так же использовать упражнения такие как «имитация глотания, жевания»
5	Формирование правильного звукопроизношения	Подготовка артикуляционного аппарата, к постановке звуков [з] [з'], с помощью активной и пассивной гимнастики. На активной гимнастике выполнять такие упражнения как «иголочка», «вкусное варенье», «качели», «чистим нижний зубки», «лопаточка», «парус». Постановка звука [з] и [з'], от опорного звука по подражанию «как комарик зудит». Автоматизация поставленного звука в открытых слогах за-заза (зя-зя-зя), в обратных слогах ал-ал-ал, в закрытых слогах зак-зок-зук (зюк-зяк-зёк), со стечением согласных кза-кзо-кзу и в словах. Работа по дифференциации звуков [з] и [с], [з'] и [с'] с помощью сравнительной характеристики, подбор слов на каждый звук.
6	Развитие фонематического слуха	Обучение опознаванию звуков [с] и [з] с помощью игры «поймай звук», «отбери картинки, в которых есть звук [с], повтори слоговой ряд за логопедом со звуками [с] и [з].
7	Развитие навыка звукового анализа	Развивать умение определять места звука [ч]. в слове «ручка», развивать умение определять место звука [з] в слове. Обучать навыку определять количество звуков в слове. Развивать навык определять место звука в слове.

Перспективный план коррекционной работы для Ромы К.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление нервной системы.	Посещение невролога, получение консультации и согласование дальнейшего лечения.
2	Развитие общей моторики, зрительно пространственной ориентации.	Проводить развитие моторной сферы, как на индивидуальных, так и на фронтальных занятиях. Для развития двигательной памяти использовать пробу «запретное движение». Для развития чувства ритма применять игру на ксилофоне, с выдерживанием ритмического рисунка. Развивать чувство темпа с помощью выполнения письменной пробы «палочек»
3	Развитие моторики пальцев рук	Развитие моторной сферы, как на фронтальных, так на индивидуальных занятиях. Для развития динамики использовать упражнение «здравствуй пальчики» (поочередное соединение всех пальцев с большим) одновременно на двух руках. Так же на обе руки, применять упражнение на развитие динамического праксиса «положить 2 палец на 3, и наоборот одновременно на двух руках.»
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Для развития функции челюсти, использовать упражнение «пила», «выдвинуть челюсть вперед». Для повышения тонуса языка и развития статической координации, выполнять пробу «иголочка», для преодоления гиперсаливации напоминать ребенку, что нужно глотать слюну. Так же использовать упражнения такие как «имитация глотания, жевания»
5	Формирование правильного звукопроизношения	Подготовка артикуляционного аппарата, к постановке звука [ш] и [с], с помощью активной и пассивной гимнастики. На активной гимнастике выполнять такие упражнения как «иголочка», «вкусное варенье», «улыюка», «заборчик», «чистим нижние зубки», «лопаточка». Постановка звука [с],; по подражанию «как дует ветер». Автоматизация поставленного звука в открытых слогах са-са-са, в обратных слогах ас-ас-ас, в закрытых слогах сак-сок-сук, со стечением согласных кса-ксо-ксу и в словах. Работа по дифференциации звуков [с] [ш], с помощью сравнительной характеристики, подбор слов на каждый звук.
6	Развитие фонематического слуха	Обучение опознаванию звуков [ш] и [с`] с помощью игры «поймай звук», «отбери картинки, в которых есть звук [с], повтори слоговой ряд за логопедом со звуками [с] и [ш].
7	Развитие навыка звукового анализа	Обучать навыку определения места звука [ч`] в слове. Развивать умение определять место звука в слове. Развивать навык определять последовательность звуков в слове.

Перспективный план коррекционной работы для Саши П.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление нервной системы.	Посещение невролога, получение консультации и согласование дальнейшего лечения.
2	Развитие общей моторики, зрительно пространственной ориентации.	Развитие статической координации с помощью «позы Ромберга». Для развития двигательной памяти использовать упражнение «запретное движение». Для развития динамики, использовать пробу «чередование шаг, хлопок». Для чувства ритма применять игру на ксилофоне, с выдерживанием ритмического рисунка. Для развития темповой стороны использовать письменную пробу «палочки»
3	Развитие моторики пальцев рук	Проводить развитие моторной сферы, как на фронтальных, так на индивидуальных занятиях. Развитие статической позы с помощью удержания позы на одной руке «второй палец на третий, остальные собрать в кулак». Для развития динамики использовать упражнение «здравствуй пальчики» (поочередное соединение всех пальцев с большим). Для развития моторики на обе руки, применять упражнение на развитие динамического праксиса «кулак, ребро, ладонь», на обеих руках одновременно выполнять упражнение «положить 2 палец на 3, и наоборот одновременно на двух руках»
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование и развитие динамического праксиса используя упражнение «пила», «выдвигание челюсти вперед». Для повышения тонуса губ, использовать упражнение «поднятие верхней губы, опущение нижней губы». Для повышения тонуса языка и развития статической координации, выполнять пробу «иголочка», для преодоления гиперсаливации напоминать ребенку, что нужно глотать слюну.
5	Формирование правильного звукопроизношения	Подготовка артикуляционного аппарата, к постановке звуков [с] с помощью активной и пассивной гимнастики. На активной гимнастике выполнять такие упражнения как «иголочка», «вкусное варенье», «качели», «чистим нижний зубки», «лопаточка», Постановка звука [с], от опорного звука по подражанию «как дует ветерок». Автоматизация поставленного звука в открытых слогах, в обратных слогах ал-ал-ал, в закрытых со стечением согласных и в словах. Работа по дифференциации звуков [ш] и [с], [з] и [с'] с помощью сравнительной характеристики, подбор слов на каждый звук.
6	Развитие фонематического слуха	Обучение опознаванию звуков [ш] и [с] с помощью игры «поймай звук», «отбери картинки, в которых есть звук [с], повтори слоговой ряд за логопедом со звуками [с] и [ш], обучение опознаванию звуков [р] и [л], «отбери картинки в которых есть звук [р].

7	Развитие фонематического восприятия	Развивать умение определять места звука [ч]. в слове «ручка», развивать умение определять место звука [з] в слове. Обучать навыку определять количество звуков в слове. Развивать навык определять место звука в слове.
---	-------------------------------------	---

Перспективный план коррекционной работы для Лизы Т.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление нервной системы.	Посещение невролога, получение консультации и согласование дальнейшего лечения.
2	Развитие общей моторики, зрительно пространственной ориентации.	Для развития динамики, использовать пробу «чередование шаг, хлопок». Для развития чувства ритма применять игру на ксилофоне, с выдерживанием ритмического рисунка.
3	Развитие моторики пальцев рук	Развитие моторной сферы, как на фронтальных, так на индивидуальных занятиях. Для развития динамики использовать упражнение «здравствуй пальчики» (поочередное соединение всех пальцев с большим) на обе руки. Так же применять упражнение «положить 2 палец на 3, и наоборот одновременно на двух руках.». Так же использовать различные игры в «сухом бассейне».
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Для развития челюсти использовать движение «пила», «выдвижение челюсти вперед». Для повышения тонуса языка и развития статической координации, выполнять пробу «иголочка», для преодоления гиперсаливации напоминать ребенку, что нужно глотать слюну. Так же использовать упражнения такие как «имитация глотания, жевания»
5	Формирование правильного звукопроизношения	Подготовка артикуляционного аппарата, к постановке звука [р]. На активной гимнастике выполнять такие упражнения как «иголочка», «вкусное варенье», «окошечко», «чистим верхние зубки», «индюк», «маляр». Постановка звука [р], от опорного звука [д]; по подражанию «как рычит тигр». Автоматизация поставленного звука в открытых слогах ра-ра-ра, в обратных слогах ар-ар-ар, в закрытых слогах рак-рок-рук, со стечением согласных кра-кро-кру и в словах. Работа по дифференциации звуков [р] и [л], подбор слов на каждый звук.
6	Развитие фонематического слуха	Обучение опознаванию звуков [р] и [л], [р`] и [л`], с помощью игры «поймай звук», «отбери картинки, в которых есть звук [л], повтори слоговой ряд за логопедом со звуками [р] и [л`].
7	Развитие навыка звукового анализа	Развивать умение определять количество звуков. в слове «баран», развивать умение определять последовательность звуков в слове «ромашка»

Перспективный план коррекционной работы для Саши К.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление нервной системы.	Посещение невролога, получение консультации и согласование дальнейшего лечения.
2	Развитие общей моторики, зрительно пространственной ориентации.	Для развития пространственной ориентировки применять упражнение «ходьба по кругу, через круга» проводить ориентировку в собственном теле, в помещении Для развития чувства ритма применять игру на ксилофоне, с выдерживанием ритмического рисунка.
3	Развитие моторики пальцев рук	Развитие моторной сферы, как на фронтальных, так на индивидуальных занятиях. Для развитие статической позы использовать упражнение на «заяц, козочка». Для развития динамики использовать упражнение «здравствуй пальчики» (поочередное соединение всех пальцев с большим). Для развития моторики на обе руки, применять упражнение на развитие динамического праксиса «положить 2 палец на 3, и наоборот одновременно на двух руках.»
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Для развития челюсти использовать движение «пила», «выдвижение челюсти вперед». Для развития статики выполнять движение «поднятие верхней губы», «опущение нижней губы» Для повышения тонуса языка и развития статической координации, выполнять пробу «иголочка», для преодоления гиперсаливации напоминать ребенку, что нужно глотать слюну. Так же использовать упражнения такие как «имитация глотания, жевания»
5	Формирование правильного звукопроизношения	Подготовка артикуляционного аппарата, к постановке звука [л], с помощью активной и пассивной гимнастики. На активной гимнастике выполнять такие упражнения как «иголочка», «молоток», «улыбка», «качлик», «чашечка», «малыш». Постановка звука [л], по подражанию «как гудит парашод». Автоматизация поставленного звука в открытых слогах ла-ла-ла, в обратных слогах ал-ал-ал, в закрытых слогах лак-лок-лук, со стечением согласных кла-кло-клу и в словах. Работа по дифференциации звуков [л] [л'] с помощью сравнительной характеристики, подбор слов на каждый звук.
6	Развитие фонематического слуха	Обучение опознаванию звуков [л] и [л'] с помощью игры «поймай звук», «отбери картинки, в которых есть звук [л], повтори слоговой ряд за логопедом со звуками [л] и [л'].
7	Развитие навыка звукового анализа	Обучать навыку определения места звука [ч] в слове «ручка». Развивать умение определять место звука в слове. Развивать умение определять последовательность звуков в слове»

Перспективный план коррекционной работы для Ярославы К.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление нервной системы.	Посещение невролога, получение консультации и согласование дальнейшего лечения.
2	Развитие общей моторики, зрительно пространственной ориентации.	Для развития статики использовать «позу Ромберга» Для развития двигательной памяти, использовать пробу «запретное движение». Для развития динамических движений, использовать чередование «шаг, хлопок». Для развития пространственное ориентировки применять упражнения «найди середину, пройди по кругу». Для развития чувства ритма применять игру на ксилофоне, с выдерживанием ритмического рисунка, хлопать в ладоши. Развивать чувство темпа с помощью выполнения письменной пробы «палочек»
3	Развитие моторики пальцев рук	Развитие моторной сферы, как на фронтальных, так на индивидуальных занятиях. Для развития динамики использовать упражнение «здравствуй пальчики» (поочередное соединение всех пальцев с большим), чередование упражнения «кулак, ребро, ладонь» Для развития статики, использовать упражнение «заяц, козочка». Для развития моторики на обе руки, применять упражнение на развитие динамического праксиса «положить 2 палец на 3, и наоборот одновременно на двух руках.»
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Для развития челюсти, выполнять движение «пила», «выдвижение челюсти вперед». Для развития статики выполнять движение «поднятие верхней губы», «опущение нижней губы».. Для повышения тонуса языка и развития статической координации, выполнять пробу «иголочка», для преодоления гиперсаливации напоминать ребенку, что нужно глотать слюну.
5	Формирование правильного звукопроизношения	Подготовка артикуляционного аппарата, к постановке звука [ж], с помощью активной и пассивной гимнастики. На активной гимнастике выполнять такие упражнения как «иголочка», «вкусное варенье», «бублик», «заборчик», «чашечка», «маляр». Постановка звука [ж], от опорного звука [ш]; по подражанию «как жужит жук». Автоматизация поставленного звука в открытых слогах жа-жа-жа, в обратных слогах аж-аж-аж, в закрытых слогах жак-жок-жук, со стечением согласных кжа-кжо-кжу и в словах. Работа по дифференциации звуков [ж] [ш], с помощью сравнительной характеристики, подбор слов на каждый звук.
6	Развитие фонематического слуха	Обучение опознаванию звуков [ж] и [ш] с помощью игры «поймай звук», «отбери картинки, в которых есть звук [ш], повтори слоговой ряд за логопедом со звуками [ш] и [ж].

7	Развитие фонематического восприятия	Обучать навыку определения места звука [ч] в слове «ручка». Развивать умение определять место звука в слове. Развивать умение определять последовательность звуков в слове.
---	-------------------------------------	---

Перспективный план коррекционной работы для Максима М.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление нервной системы.	Посещение невролога, получение консультации и согласование дальнейшего лечения.
2	Развитие общей моторики, зрительно пространственной ориентации.	Для развития двигательной памяти использовать упражнение «запретное движение». Для динамики, использовать пробу «чередование шаг, хлопок». Для развития пространственной ориентировки использовать упражнение сначала в своем теле, затем в помещении и использовать такие упражнения как «пройди через середину». Для развития чувства ритма применять игру на ксилофоне, с выдерживанием ритм.
3	Развитие моторики пальцев рук	Для развития динамики использовать упражнение «здравствуйте пальчики» (поочередное соединение всех пальцев с большим). Для развития моторики на обе руки, применять упражнение на развитие динамического праксиса «положить 2 палец на 3, и наоборот одновременно на двух руках.», «ладонь, кулак». Для развития статики, использовать упражнение «положить 2 палец на 3»
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Для развития статики выполнять движение «поднятие верхней губы». Для повышения тонуса языка и развития статической координации, выполнять пробу «иголочка», «качели». Для преодоления гиперсаливации напоминать ребенку, что нужно глотать слюну. Так же использовать упражнения такие как «имитация глотания, жевания». Для развития челюсти «пила», «челюсти вперед».
5	Формирование правильного звукопроизношения	Подготовка артикуляционного аппарата, к постановке звука [з], [ш] с помощью активной гимнастики. На активной гимнастике выполнять такие упражнения как «иголочка», «вкусное варенье», «бублик», «заборчик», «чашечка». Постановка звука [з], от опорного звука [с]; по подражанию «как муха летит». Постановка звука [ш] выполняя упражнения «чашечка» «рупор», Автоматизация поставленного звука в открытых слогах за-за-за (ша-ша-ша), в обратных слогах аз-аз-аз (аш-аш-аш), в закрытых слогах зак-зок-зук (шак-шок-шук), со стечением согласных кза-кзо-кзу и в словах Работа по дифференциации звуков [з] [с], [ш] [с], с помощью сравнительной характеристики, подбор слов на каждый звук.

6	Развитие фонематического слуха	Обучение опознаванию звуков [ж] и [ш] с помощью игры «поймай звук», «отбери картинки, в которых есть звук [ш], повтори слоговой ряд за логопедом со звуками [ж] и [ш]. Обучение опознаванию звуков [з] и [с], отбери картинки, в которых есть звук [с].
7	Развитие навыка звукового анализа	Обучать навыку определения места звука [ч] в слове «ручка». Развивать умение определять место звука в слове. Развивать умение определять последовательность количества звуков в слове.

Перспективный план коррекционной работы для Саши Л.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление нервной системы.	Посещение невролога, получение консультации и согласование дальнейшего лечения.
2	Развитие общей моторики, зрительно пространственной ориентации.	Для развития двигательной памяти, использовать упражнение «запретное движение». Для развития динамики, использовать пробу «чередование шаг, хлопок». Для развития чувства ритма применять игру на ксилофоне, с выдерживанием ритмического рисунка, «отклёпывание ритмического рисунка за логопедом» Развивать чувство темпа с помощью выполнения письменной пробы «палочек». Для развития пространственной ориентировки использовать упражнение «пройди через центр круга», «пройди по краям круга».
3	Развитие моторики пальцев рук	Развитие моторной сферы, как на фронтальных, так на индивидуальных занятиях. Для развития динамики использовать упражнение «здравствуй пальчики» (поочередное соединение всех пальцев с большим). Для развития моторики на обе руки, применять упражнение на развитие динамического праксиса «положить 2 палец на 3, и наоборот одновременно на двух руках.» «кулак, ладонь». Для развития статически использовать упражнение «положить 2 палец на 3», «положить 3 палец на 2»
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Для развития статики выполнять движение «поднятие верхней губы». Для повышения тонуса языка и развития статической координации, выполнять пробу «иголочка», «качели». Для преодоления гиперсаливации напоминать ребенку, что нужно глотать слюну. Так же использовать упражнения такие как «имитация глотания, жевания». Для развития челюсти, использовать «пила», «выдвижение челюсти вперед».

5	Формирование правильного звукопроизношения	Подготовка артикуляционного аппарата, к постановке звука [ш], с помощью активной и пассивной гимнастики. На активной гимнастике выполнять такие упражнения как «рупор», «вкусное варенье», «бублик», «заборчик», «чашечка», «маляр». Постановка звука [ш], от опорного звука [ш]; по подражанию «как ползет змея». Автоматизация поставленного звука в открытых слогах ша-ша-ша, в обратных слогах аж-аж-аж, в закрытых слогах шак-шок-шук, со стечением согласных кша-кшо-кшу и в словах. Работа по дифференциации звуков [с] [ш], с помощью сравнительной характеристики, подбор слов на каждый звук.
6	Развитие фонематического слуха	Обучение опознаванию звуков [ш] и [с] с помощью игры «поймай звук», «отбери картинки, в которых есть звук [ш], повтори слоговой ряд за логопедом со звуками [ш] и [с].
7	Развитие навыка звукового анализа	Обучать навыку определения места звука [ч] в слове «ручка». Развивать умение определять место звука в слове «баран». Развивать умение определять последовательность звуков в слове «ромашка».

Задания для развития общей моторики

1. «На параде».

Цель: развитие динамической координации и темпо-ритмической стороны.

Задание проводится в игровой форме. Ребенку предлагается пройти по комнате, как на параде – под барабан. Объяснить, что каждый шаг нужно делать вместе с ударами барабана. Предложить сначала медленный темп, затем умеренный, после быстрый.

2. «Цветочек».

Цель: развитие статической координации

Задание проводится в игровой форме. Ребенку предлагается представить, что он вырос как цветочек, его руки словно лепестки тянуться высоко к солнышку, а ножки словно корешок, стоят на месте и удерживают его.

3. «Цыпленок».

Цель: развитие статической координации.

Задание проводится в игровой форме. Ребенка «превращают в цыпленка», а цыплята, как известно всегда ходят на носочках. Ребенок встает на носочки и стоит удерживая позу.

4. «Зайка»

Цель игры: развитие динамической координации.

Ребенку предлагается изобразить зайчика, как он прыгает. Сначала заяка прыгает вперед, затем заяка прыгает в стороны.

5. «Мишка»

Цель игры: развитие динамической координации.

Ребенку предлагается изобразить мишку. Который ходит на косолапых ножках (стопы развернуты во внутреннюю сторону), а руки мишки несут мед (перед грудной клеткой, руки образуют круг).

6. «Море волнуется»

Цель: развитие статической координации.

Упражнение проводится в игровой форме. Ребенку предлагается превратиться в «море» и замереть в определенной позе и продержаться в ней до счета 7, после фразы «Море замри». Слова, которые говорят во время игры:

Море волнуется раз,

Море волнуется два.

Море волнуется три.

Море замри.

Задания для развития мелкой моторики

1. «Зайчик»

Цель: развитие статической координации.

Ребенка просят все пальцы собрать в кулак, и только 2 и 3 палец показать. Удерживать позу до счета 7.

2. «Козочка»

Цель: развитие статической координации.

Ребенка просят все пальцы собрать в кулак, и только 2 и 5 палец показать. Удерживать позу до счета 7. Тоже самое делается для второй руки, а затем на двух одновременно.

3. «Кольцо»

Цель: развитие статической координации.

Ребенка просят все пальцы выпрямить, и только 1 и 2 палец собрать в ровное кольцо. Удерживать позу до счета 7. Тоже самое делается для второй руки, а затем на двух одновременно.

4. «Зайчик, козочка»

Цель: развитие динамической координации.

Ребенка просят показать «зайчика» (2 и 3 палец вытянуть, все остальные собрать в кулак), затем менять положение и показывать «козочку» (2 и 5 палец вверх, остальные в кулаке). Выполнять упражнение попеременно 5 раз.

5. «Кольцо, ладонь»

Цель: развитие динамической координации.

Ребенка просят в развернутом положении показать ладонь, затем просят его соединить 2 и 1 палец вместе так, чтобы получилось кольцо. Упражнения проводить с чередованием поз 5 раз.

6. «Пальчики здороваются»

Цель: развитие динамической координации.

Ребенку дается инструкция: попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем (первым), начиная со второго пальца правой руки, за тем левой, обеих рук одновременно. Тоже самое делается для двух рук одновременно.

Задание для развития артикуляционной моторики

Упражнение 1. «Забор».

Цель: подготовить артикуляцию для свистящих звуков, активизировать губы.

Методические рекомендации: перед зеркалом просим ребенка максимально растянуть губы (улыбнуться), показать верхние и нижние зубы. Верхние зубы должны находиться напротив нижних. Необходимо проверить наличие расстояния между ними (1 мм). Следить, чтобы ребенок не морщил нос. Удерживать под счет до 5.

Упражнение 2. «Окно».

Цель: уметь удерживать открытым рот с одновременным показом верхних и нижних зубов.

Методические рекомендации: из положения «Забор» медленно открывать рот. Зубы должны быть видны. Удерживать под счет до 5.

Упражнение 3. «Мост».

Цель: выработать нижнее положение языка для подготовки к постановке свистящих звуков. Кончик языка упирается в нижние резцы.

Методические рекомендации: из положения «Забор» выполнить упражнение «Окно». Расположить язык за нижними резцами плоско.

Удерживать под счет до 5. Если не получается, то нужно погладить язык шпателем, похлопать по нему для расслабления мышц языка, пассивно шпателем удерживать язык распластанным. В ряде случаев проводят логопедический массаж, направленный на ослабление гиперкинезов, активизацию или релаксацию мышечного тонуса органов артикуляции.

Упражнение 4. «Парус».

Цель: подготовка верхнего подъема языка для звуков [р], [л].

Методические рекомендации: ребенок последовательно выполняет следующие упражнения: «Забор» — «Окно» — «Мост». Из положения «Мост» широкий язык поднимается к верхним резцам и упирается в альвеолы. Следить, чтобы язык не провисал, а был напряженным и широким, определялась подъязычная связка. Удерживать под счет до 5. Язык поднят кверху.

Упражнение 5. «Трубочка».

Цель: выработать активность и подвижность губ.

Методические рекомендации: из положения «Забор» вытянуть губы вперед, плотно их сомкнуть, чтобы в центре не было дырочки. Круговая мышца собирается в морщинки. Необходимо проверить, чтобы нижняя челюсть не опускалась. Контролировать рукой. Удерживать под счет до 5.

Упражнение 6. Чередование: «Забор» — «Трубочка».

Цель: добиться ритмичного, точного переключения с одной артикуляции на другую.

Методические рекомендации: из положения «Забор» выполнить движение «Трубочка». Такие переключения выполнить 5—6 раз в разном темпе, определяемом логопедом. Начинать в медленном темпе. Рука под подбородком, чтобы контролировать неподвижность подбородка.

Упражнение 7. «Лопата».

Цель: выработать широкое и спокойное положение языка, что необходимо для подготовки шипящих звуков.

Методические рекомендации: последовательно выполнять упражнения «Забор» — «Окно» — «Мост». Из положения языка «Мост» выдвинуть язык на нижнюю губу. Язык должен быть спокойным и широким. Нижняя губа не должна подворачиваться, верхняя должна обнажать зубы. Удерживать под счет до 5. Язык на губе.

Упражнение 8. «Лопата копает».

Цель: подготовить артикуляцию для шипящих звуков. Выполнение артикуляции «Чашечка».

Методические рекомендации: выполнить последовательно следующие упражнения: «Забор» — «Окно» — «Мост» — «Лопата». Из положения «Лопата» поднять широкий кончик языка немного вверх. Верхние зубы должны быть видны. Следить, чтобы язык при подъеме не убирался в ротовую полость. Выполнить упражнение в медленном темпе 3—4 раза. Кончик языка загибается вверх.

Упражнение 9. «Вкусное варенье».

Цель: сформировать верхний подъем языка в форме «Чашечки», удерживание языка на верхней губе и выполнение облизывающего движения сверху вниз.

Методические рекомендации: из положения «Лопата копает» широкий язык поднять к верхней губе и выполнить облизывающие движения сверху вниз 2—3 раза в медленном темпе. Движения языка сверху вниз по верхней губе.

Упражнение «Теплый ветер».

Цель: вызывание шипящих звуков по подражанию.

Методические рекомендации: из положения «Вкусное варенье» убрать язык за верхние зубы и образовать щель с альвеолами. Руку расположить у подбородка и попросить ребенка подуть на широкий язык. Растянуть губы в улыбке. Рука должна ощутить теплую воздушную струю. Если упражнение не получается, то проводят упражнения №18, №20. Подуть на язык. Кистью ощутить теплую струю воздуха.

Упражнение 10. «Жук».

Цель: вызывание звука [ж] по подражанию.

Методические рекомендации: при выполнении упражнения «Теплый ветер» просят ребенка «включить» свой голос. Тактильно-вибрационный контроль осуществляется рукой, расположенной на гортани. Ребенок должен ощутить вибрацию гортани. Исходным положением является упражнение «Теплый ветер». Кисть на гортани ощущает вибрацию голосовых связок.

Упражнение 11. «Цокает лошадка».

Цель: выработать тонкие дифференцированные движения кончиком языка для звука [р].

Методические рекомендации: из положения «Парус» при широко открытом рте цокать языком. Челюсть неподвижна. Удерживается рукой. Выполнить 5—6 раз. Язык за верхними зубами. Рука держит подбородок, чтобы он не двигался во время щелканья.

Упражнение 12. «Молоток».

Цель: подготовка артикуляции для звука [р] и вибрации кончика языка.

Методические рекомендации: из положения «Парус» стучать языком и произносить звук [д]. Следить, чтобы кончик языка не опускался и не выглядывал изо рта. Примечание: если исправляется горловой звук, то произносится звук [т]. Следить, чтобы не было назального оттенка, не напрягался голос и не поднималась нижняя челюсть. Постучать со звуком [д,т] 5—6 раз. Кончик языка стучит вверх по альвеолам со звуком [д] или [т].

Упражнение 13. «Дятел».

Цель: формировать вибрацию кончика языка для звука [р].

Методические рекомендации: из положения «Парус» и «Молоток» произносить звук [д] в ускоренном темпе. Серии ударов языком по альвеолам напоминают стук дятла: «Д — ддд», «Д — ддд» (один удар и несколько ударов в быстром темпе). Выполняется 3—5 таких серий.

Упражнение 14. «Пулемет».

Цель: закрепить вибрацию кончика языка для звука [р].

Методические рекомендации: из положения «Парус» выполнять упражнение «Дятел» и добавлять воздушную струю, как толчок воздуха: «Д - ддд» + толчок сильной воздушной струи. Возникает вибрация языка - «дрр». Выполнить интенсивно 5 раз. Если не получается по подражанию, то добавляют упражнение №20. Язык вверху стучит по альвеолам со звуками «Д - ддд». После произнесения «Д - ддд» - сильно подуть на язык.

Упражнение 15. «Холодный ветер».

Цель: закрепить нижнее положение языка для свистящих звуков и выработать направленную воздушную струю по средней линии языка. Вызывание звука [с] по подражанию.

Методические рекомендации: из положения «Мост» вернуться к упражнению «Забор» и подуть на язык. Рука должна ощущать холодную струю воздуха. Выполнять 3-4 раза. Если по подражанию не получается, то применяют механическую помощь для вызывания звука [с]. Подуть на язык. Кисть под подбородком. Ощутить холодную струю воздуха.

Упражнение 15. «Комар»».

Цель: вызывание звука [з] по подражанию.

Методические рекомендации: при выполнении упражнения «Холодный ветер» просят ребенка «включить» свой голос. Тактильно-вибрационный контроль осуществляется рукой ребенка, расположенной на гортани. Ребенок должен ощутить вибрацию гортани. Исходным положением является упражнение «Холодный ветер». Кисть на гортани ощущает вибрацию голосовых связок.

Упражнение 16. «Пароход».

1-й вариант: Цель: подготовка артикуляции для звука [л].

Методические рекомендации: из положения «Мост» выполнить упражнение «Лопата». Закусить кончик языка (зубы должны быть видны) и длительно произносить звук [ы] 2—3 секунды. Кончик языка прикушен верхними и нижними резцами.

Упражнение 16. «Пароход».

2-й вариант: Методические рекомендации: из положения упражнения «Окно» произносить длительный звук [а] и неоднократно прижимать кончик языка к середине верхней губы (упражнение «Вкусное варенье»). Слышатся слоги: ла—ла—ла. Повторить 5 раз.

Упражнение 17. «Пароход гудит».

Цель: вызвать звук [л] смешанным способом.

Методические рекомендации: выполнять упражнение «Пароход». Попросить ребенка открыть рот и произнести звук [а]. Слышится слог «ла». Повторить 3-4 раза.

Упражнение 18. «Маляр».

Цель: растянуть подъязычную связку для звуков [р], [л], а для произнесения шипящих звуков найти место образования щели языка в форме чашечки у твердого нёба.

Методические рекомендации: из положения «Парус» продвигать язык по нёбу в передне-заднем направлении 3-4 раза. Челюсть должна оставаться неподвижной (контролируется рукой). Язык движется по нёбу вперед-назад.

Упражнение 19. «Качели».

Цель: дифференцировать нижнее и верхнее положение языка, что необходимо для дифференциации свистящих и шипящих звуков.

Методические рекомендации: из положения «Парус» перейти к упражнению «Мост». Чередовать 5—6 раз в темпе, заданном логопедом.

Упражнение 20. «Фокус».

Цель: сформировать сильную правильно направленную воздушную струю для шипящих звуков и звука [р].

Методические рекомендации: из положения «Вкусное варенье» сильно подуть на кончик носа, на котором приклеена узкая полоска бумаги (3 x 1 см) и сдуть ее. Выполнить 2—3 раза. Язык на верхней губе, дуть на кончик носа

Игры и упражнения на автоматизацию звуков

«Здравствуй пальчик»

Большим пальцем здороваются со всеми остальными пальчиками и произносят *слоги*.

«Пианист»

Ребёнок имитирует игру на пианино, ударяет по очереди каждым пальчиком и проговаривает заданный слог нужное количество раз.

Аналогично выполняется упражнение «*Цветочек*», когда слоги и слова проговариваются с разгибанием и загибанием пальчиков (лепестки открываются и закрываются).

«Бабушкины бусы»

Взять бусины разных цветов и размеров. Ребёнок нанизывает бусины на нитку и повторяет заданный слог. Например, красный – «са», жёлтый – «со», синий – «су», зелёный – «сы». Нанизывая большие бусины ребёнок произносит слог громко, а нанизывая маленькие – тихо.

«Горка»

На листе бумаги нарисована горка, а на ней флажки. На флажках написаны слоги или слова на автоматизируемый звук. Ребёнок пальчиком по лыжне и, «объезжая» флажки проговаривает или повторяет за взрослым слоги, слова.

«Новогодняя гирлянда»

Ребёнок дотрагивается до фонарика и произносит слоги с заданным звуком.

«Шарик»

Во время произнесения слов детям нужно перебросить (передать из рук в руки) мячик, шарик. «Волшебный клубочек» Ребенку нужно намотать тесьму в клубочек (или на пальчик, четко проговаривая предложения, чистоговорки.

«Дорога-лабиринт»

Детям предлагается нарисовать или выложить из счетных палочек вертикальные и горизонтальные линии и одновременно произносить два заданных слова.

«Веселая дорога» (продолжение игры "Дорога-лабиринт")

На листе бумаги нарисована дорога (лабиринт). Ребенок «едет» на машинке или идет по дорожке (лабиринту) с помощью маленькой игрушки (можно взять смешариков, смурфиков и т. п., проговаривая речевой материал.

«Су – джок» Ребенок катает колючий мячик рукой, проговаривая слоговые ряды, слова. «Пирамидки» Ребенку нужно нанизать колечки на стержень пирамидки, отрабатывая речевой материал.

«Цифровой калейдоскоп» Ребенок перемешивает цифры закрытыми глазами. Какая цифра выпала - столько раз повторять слог, слово, предложение.

«Часики» Ребенку нужно проговорить слово, предложение столько раз, сколько покажет стрелка на часах.

«Бусы» Ребенок перебирает крупные бусины, желуди, пластмассовые шарики, нанизанные на крепкую леску, отрабатывая речевой материал.

«Посчитаем на счетах» Ребенку нужно произнести речевой материал одновременно передвигая колесико на счетах. Второй ребенок произносит слово столько раз, сколько колесиков отложено на счетах.

«Слова-рифмы»

Необходимо раскрасить картинки, в которых есть слова-рифмы (речкапечка, дочь-ночь, тучка-Жучка).

«Чистюля и грязнуля»

Надо «постирать только те вещи, в названии которых есть звук л.

«Доскажи словечко»

Произношение чистоговорок.

«

«Буратино и Мальвина собираются в школу»

Нужно дать Буратино школьные принадлежности, в названии которых есть звук Л, а Мальвине – в названиях которых есть звук Р. Или Мальвине дать картинки с мягким звуком ЛЬ, а Буратино – с твёрдым Л.

«Собери бусы»

Нанижи только те картинки, в которых есть заданный звук. Или продолжи – последняя буква первого слова – это первая следующего и т.д.

«Волшебная палочка»

Касаясь картинки изменить слово по образцу. Например: стул-стулья, дерево-деревья, карандаш-карандаши, утёнок-утята, огурец-огурцы и т.д. «Волшебная палочка» - плоскостной атрибут.

«Жук»

На листе изображение жука. Во время произношения ребёнок рисует круги на крыльях жука, «украшая» его.

Инструкции: жил-был жук, летал с травки на травку и жужжал свои песенки. Но пошёл сильный дождь и смыл у жука «нарядный костюм». Загрустил жук. Давай ему поможем. Говори правильно слова и рисуй жуку на спинке кружочки.

«Ёжик» На листе изображение ёжика без иголок. После произношения слога, слова ребёнок подрисовывает ёжику иголки.

Инструкции: Однажды ёжик заболел: у него осыпались все иголки. Сидит ёжик под кустом и вздыхает (шш-шш). Нужно вылечить ёжика и вернуть его иголки. Вспомни и произнеси слова со звуком (ш), тогда у ёжика вырастут новые иголочки. При дифференциации логопед произносит слова со смешиваемыми звуками, ребёнок повторяет слово только со звуком (ш), подрисовывая после этого ёжику иголки.

«Рыбалка»

В «аквариуме» «плавают» рыбки, к которым прикреплены буквы. С помощью удочки с магнитиком ребёнок вытаскивает «рыбку» и на данный звук подбирает слова. Поймав «рыбок» - слова (рыбку с картинкой), дети

учатся не только правильно произносить слово с автоматизируемым звуком, но и делить его на слоги, определять позицию этого звука в слове, учатся задавать вопросы: «Кто это? Что это?», образовывать множественное число и т.п.

«Рыбаки»

Цель: дифференциация твердых и мягких звуков, развитие координации движения.

Описание: В озере плавают рыбки, их надо поймать и разложить в ведерки. Для этого надо четко назвать картинку, выделить звук.

«Смешарики выбирают себе мячи» Цель: дифференциация звуков (л – р), развитие фонематического слуха, подбор слов на заданный звук, закрепление понятий твердый, мягкий звук.

Игры и упражнения для развития фонематического слуха

Игра «Эхо»

Целью игры является формирование фонематического слуха.

Оборудование: только ширма.

Описание игры: логопед рассказывает ребенку про эхо и предлагает повторять с той же громкостью то, что он скажет, как эхо. Логопед, стоя за ширмой, произносит: «уа», «ау», «ои», «ио», «иу», «уи». Ребенку предлагается повторить.

Игра «Угадай, кто это»

Целью игры является формирование фонематического слуха.

Оборудование: игрушки медведи (большой и маленький), ширма.

Ход: к ребенку приходят гости. Медведица приветствует малыша «Ы-ы», а медвежонок «И-и-и». Потом взрослый уходит с игрушками за ширму и произносит звуки, а ребенок определяет, кто говорит медведица или медвежонок.

Игра «Охотники»

Целью игры является формирование фонематического слуха..

Описание игры: взрослый предлагает дошкольникам стать охотниками, но только ловить они будут не зверя, а звук. Дети садятся, кладут голову на колени, закрывают глаза и сидят очень тихо. Если они услышать нужный звук, они садятся ровно

Игра «Угадай, кто это»

Целью игры является формирование фонематического слуха.

Оборудование: игрушки медведи (большой и маленький), ширма.

Ход: к ребенку приходят гости. Медведица приветствует малыша «Ы-ы», а медвежонок «И-и-и». Потом взрослый уходит с игрушками за ширму и

произносит звуки, а ребенок определяет, кто говорит медведица или медвежонок.

Игра «баночки».

Цель игры: формирование фонематического слуха.

Оборудование: 4 баночки с разными крупами (рис, греча, горох, фасоль)

Ход: ребенку говорят, что перед ним 4 баночки, не простые, а волшебные. Каждая из них звучит особенно. Ребенку предлагается прослушать все баночки, запомнить их. Лечь на пару, и поднимать голову только тогда, когда будет звучать звук фасоли.

Игры для формирования и развития фонематического восприятия

«Паровозик»

Цель: упражнять детей в определении наличия и места указанного звука в слове, количества звуков или слогов в слове.

Оборудование: Картинка с паровозиком, 3 вагончика со слогами.

Описание: к нам приехал паровоз, у него много груза, давай назовем, что за груз он везет в среднем вагончике, а что в начале? А что в конце он везет?

«Вагончик»

Цель: упражнять детей в определении наличия и места указанного звука в слове, количества звуков или слогов в слове.

Оборудование: вагончик, разная азбука.

Описание: к нам приехал паровоз, давай посмотрим, что в его вагончиках? В них буквы, давай скажем какая первая буква в паровозике «д», а вторая «о», а третья «м», ого! Значит, что везет наш паровоз?

«Птичка»

Цель: упражнять детей в определении наличия и места указанного звука в слове, количества звуков или слогов в слове.

Оборудование: птичка, слова.

Ход: прилетела птица из теплых стран, путь долгий проделала, кушать захотела. Давай накормим ее? Наша птичка ест в словах только гласные буквы.

«Цепочка»

Цель игры: упражнять детей в определении наличия и места указанного звука в слове, количества звуков или слогов в слове.

Ход игры: Начинать каждое слово со звука (буквы) последнего: дом-, мак-, каток-, кот-,... (игру можно усложнить, ограничив количество букв в словах).

«Слово-загадка»

Цель игры: упражнять детей в определении наличия и места указанного звука в слове, количества звуков или слогов в слове.

Оборудование: картинки.

Ход: по картинкам, из первых звуков названий которых составляется новое слово или название картинки.

Таблица 1

Результаты обследования общей моторики на этапе констатирующего эксперимента

Ф. И. Ребенка	Обследование статики	Обследование двигательной памяти	Обследование динамики	Обследование пространственной ориентировки	Обследование темпа	Обследование ритма	Средний балл	Средний балл
Даниил К.	3	3	2	3	2	2	2,5	2,5
Артем Т.	2	2	2	3	3	2	2,3	2,3
Саша В.	3	2	2	3	2	2	2,5	2,5
Рома К.	3	2	3	3	3	2	2,6	2,6
Саша П.	2	3	3	3	2	2	2,5	2,5
Лиза Т.	3	3	2	3	3	2	2,6	2,6
Саша К.	3	3	3	2	3	2	2,6	2,6
Ярослава К.	3	2	2	2	2	2	2	2
Максим М.	3	2	2	2	3	2	2,3	2,3
Саша Л.	3	2	2	2	2	1	2	2
Средний балл	2,7	2,4	2,3	2,6	2,5	1,9		

Таблицы 2

Результаты обследования общей моторики на этапе контрольного эксперимента

Ф. И. Ребенка	Обследование статики	Обследование двигательной памяти	Обследование динамики	Обследование пространственной ориентировки	Обследование темпа	Обследование ритма	Средний балл
Даниил К.	3	3	2	3	2	2	2,5
Артем Т.	3	2	2	3	3	2	2,4
Саша В.	3	2	2	3	2	2	2,5
Рома К.	3	2	3	3	3	2	2,6
Саша П.	2	3	3	3	2	2	2,5
Лиза Т.	3	3	2	3	3	2	2,6
Саша К.	3	3	3	2	3	2	2,6
Ярослава К.	3	3	2	2	2	2	2,3
Максим М.	3	3	2	2	3	2	2,4
Саша Л.	3	3	2	2	2	2	2,2
Средний балл	2,7	2,4	2,3	2,6	2,5	1,9	

Сравнительная таблица общей моторики констатирующего эксперимента и
контрольного контрольной группы

Таблица 3

Ф.И. Ребенка	Средний балл констатирующего эксперимента	Средний балл контрольного эксперимента
Артем Т.	2,3	2,4
Саша П.	2,5	2,5
Ярослава К.	2	2,3
Максим М.	2,3	2,4
Саша Л.	2	2,2

Таблица 4

Результаты обследования мелкой моторики на этапе констатирующего
эксперимента

ФИ детей	Статические позы	Динамические позы	Задания на две руки	Средний балл
Даниил К.	3	2	2	2,3
Артем Т.	3	2	1	2
Саша В.	2	2	2	2
Рома К.	3	3	2	2,6
Саша П.	2	2	2	2
Лиза Т.	3	3	2	2,6
Саша К.	2	2	2	2
Ярослава К.	2	2	2	2
Максим М.	2	2	1	1,6
Саша Л.	2	2	2	2
Средний балл	2,4	2,2	1,8	

Таблица 5

Результаты обследования мелкой моторики на этапе контрольного
эксперимента

ФИ детей	Статические позы	Динамические позы	Задания на две руки	Средний балл
Даниил К.	3	2	2	2,3
Артем Т.	3	2	2	2,3
Саша В.	2	2	2	2
Рома К.	3	3	2	2,6
Саша П.	3	2	2	2,3
Лиза Т.	3	3	2	2,6
Саша К.	2	2	2	2
Ярослава К.	3	2	2	2,3
Максим М.	3	2	1	2
Саша Л.	3	3	2	2,6
Средний балл	2,8	2,3	1,9	

Таблица 6

Сравнительная таблица результатов контрольной группы по обследованию
мелкой моторики на этапе констатирующий эксперимента и контрольного
эксперимента

Ф. И. Ребенка	Средний балл обучающего эксперимента	Средний балл контрольного эксперимента
Артем Т.	2	2,3
Ярослава К.	2	2,3
Максим М.	1,6	2
Саша П.	2	2,3
Саша Л.	2	2,6
Средний балл	1,9	2,3

Таблица 7

Результаты обследования артикуляционного аппарата на этапе
констатирующего эксперимента

Ф.И. Ребенка	Двигательн ые функции губ	Двигательн ые функции челюсти	Двигательн ые функции языка	Средний балл
Даниил К.	2	3	2	2,3
Артем Т.	2	2	2	2
Саша В.	3	2	2	2,3
Рома К.	3	2	2	2,3
Саша П.	2	2	1	1,6
Лиза Т.	3	2	2	2,3
Саша К.	2	2	2	2
Ярослава К.	2	2	2	2
Максим М.	2	2	1	1,6
Саша Л.	2	2	2	2
Средний балл	2,3	2,1	1,8	

Таблица 8

Результаты обследования артикуляционного аппарата на контрольном этапе

Ф.И. Ребенка	Двигательн ые функции губ	Двигательн ые функции челюсти	Двигательн ые функции языка	Средний балл
Даниил К.	2	3	2	2,3
Артем Т.	2	2	2	2
Саша В.	3	2	2	2,3
Рома К.	3	2	2	2,3
Саша П.	3	2	2	2,3
Лиза Т.	3	2	2	2,3
Саша К.	2	2	2	2
Ярослава К.	2	2	2	2
Максим М.	2	2	2	2
Саша Л.	3	2	2	2,3
Средний балл	2,5	2,1	2	

Таблица 9

Сравнительная характеристика артикуляционного аппарата на этапе
констатирующего и контрольного эксперимента

Ф. И. Ребенка	Средний балл обучающего эксперимента	Средний балл контрольного эксперимента
Артем Т.	2	2
Ярослава К.	2	2
Максим М.	1,6	2
Саша П.	1,6	2,3
Саша Л.	2	2,3
Средний балл	1,9	2,5

Сравнительная таблица обследования звукопроизношения на этапе
констатирующего и контрольного эксперимента

	Обучающий эксперимент				Контрольный эксперимент		
Дети	Гласные	Свистящие	Шипящие	Сonorные	Свистящие	Шипящие	Сonorные
Даниил К.	+	+	[ж] → [ш]	+	+	[ж] → [ш]	+
Артем Т.	+	+	+	[л] → [л']	+	+	+
Саша В.	+	[з] → [с'] [з'] → [с']	+	+	[з] → [с'] [з'] → [с']	+	+
Рома К.	+	Межзубный сигматизм м [с]	[ш] → [с]	+	Межзубный сигматизм м [с]	[ш] → [с]	+
Саша П.	+	+	[ш] → [с]	+	+	+	+
Лиза Т.	+	+	+	[р] горловой [р'] горловой	+	+	[р] горловой [р'] горловой
Саша К	+	+	+	[л] → [л']	+	+	[л] → [л']
Ярослава К.	+	+	[ж] → [ш]	+	+	+	+
Максим М.	+	[з] → [с']	[ш] → [с]	[р] горловой [р'] горловой	+	[ш] → [с]	[р] горловой [р'] горловой
Саша Л.	+	+	[ш] → [с]	+	+	+ [ш] → [с]	+
Количество детей допустивших ошибки	0	3	6	4	2	4	3

Сравнительная характеристика обследования фонематического слуха на
этапе контрольного и констатирующего эксперимента

	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
Ребенок	Звонкий-глухой	Шипящий-свистящий	Твердый-мягкий	Соноры	Звонкий-глухой	Шипящий-свистящий	Твердый-мягкий	Соноры
Артем Т.	[з] → [с]	+	+	+	+	+	+	+
Даниил К	+	+	[л] → [л']	+	+	+	[л]→[л']	+
Саша В.	[з] → [с'] [з']→[с']	+	+	+	[з] → [с'] [з']→[с']	+	+	+
Рома К.	+	[ш] → [с]	+	+	+	[ш] → [с]	+	+
Саша П.	+	[ш] → [с]	+	[р]→[л]	+	+	+	+
Лиза Т.	+	+		[р]→[л'] [р']→[л']	+	+		[р]-[л'] [р']-[л']
Саша К.	+	+	[л]→[л']	+	+	+	[л] → [л']	+
Ярослав а К	[ж] → [ш]	+	+	+	+	+	+	+
Максим М.	[з] → [с]	[ш] → [с]	+	[р]→[л]	+	[ш] → [с]	+	[р]→[л]
Саша Л.	+	[ш] -[с]	+	+	+	[ш]-[с]	+	+
Кол.детей допук. Ошиб.	4	4	2	3	1	3	2	2

Сравнительная характеристика обследования фонематического восприятия
на этапе констатирующего и контрольного эксперимента

	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
Дети	Определение места звуков	Определить кол-во звуков	Определить последователь- ность звуков	Определение места звуков	Определить кол-во звуков	Определить последователь- ность звуков
Даниил К.	2	2	2	2	2	2
Артем Т.	2	2	1	3	2	2
Саша В.	2	2	1	2	2	1
Рома К.	2	2	2	2	2	2
Саша П.	2	1	1	3	2	1
Лиза Т.	3	2	2	3	2	2
Саша К	2	1	1	2	1	1
Ярослава К.	2-	1	1	3	1	1
Максим М.	2	2	1	3	2	1
Саша Л.	2	2	2	3	2	2
Средний балл	2,1	1,6	1,4	2,3	1,7	1,5